Perspectivas Ufológicas 5

Año 2 Nº 5, mayo de 1995



En este número...

Perspctivas Ufológicas es una publicación cuatrimestral sin fines de [illegible] Investigación Escéptica. La Sociedad no se hace responsable de [illegible] dores y estas no representan necesariamente [illegible]

Editorial

¿Hemos sido visitados por seres de otros mundos en la antigüedad?. Esta es la pregunta de la cual parten los llamados astroarqueólogos. Pregunta que tiene una relacion cercana con el tema que nos ocupa. Los OVNI. Así hemos decidido dedicar este quinto número de Perspectivas a explorar someramente las hipótesis astroarqueológicas. Era una pregunta que constantemente nos hacían en casi cualquier lugar donde exponíamos nuestros puntos de vista sobre el fenómeno OVNI. En la mentalidad popular OVNIs, astroarqueología y contactados son terreno común.

Las hipótesis astroarqueológicas parecen ser simplemente un ejercicio de imaginación, pero detrás de ellas hay mucho más. Hay toda una concepción racista del mundo. Paradójico acaso o quiza no tanto, en esta época de la New Age, de la era de acuario en que los profetas esperan la llegada de la paz perpetua de manos de extraterrestres, ángeles y similares, allí donde se predica el amor y el "equilibrio con el universo", la verdadera cara de muchas formas de este nuevo culto aparece muy claramente en sus postulados racistas y xenófobos.

¿Cuanto más necesario, sino ahora, el ejercicio de una razón crítica? ¿Cuanto más necesaria la existencia de espacios como Perspectivas?

Los editores

Maussan Profeta...

por Héctor Escobar

Así como así, como no queriendo la cosa, el pasado domingo 20 de noviembre (que en México se conmemora el aniversario de la revolución mexicana.) Con bombo y platillo, el programa Sesenta Minutos, transmitido por la cadena mexicana *Televisa* a través de su "canal de las estrellas" y su conductor espectacular, hombre espectáculo, profeta y -recientemente- ufólogo **Jaime Maussan**, anunciaron EL FIN DEL MUNDO. *"...Esto no es sensacionalismo, tampoco queremos causar alarma. Va a llover fuego del cielo y se va a abrir la tierra"* (decía Jaime Maussan). En este momento entreabrí los ojos (el programa empieza a eso de las 23.30). Tomé mis precauciones: agua bendita, ajos, un par de estacas, un libro de **Sai Baba** y todo lo que pudiera ayudarme a evitar tan terrible catástrofe. Desgraciadamente creo que no tengo -al igual que otros miles de millones de pobre mortales- las "*Claves de Enoc*", del cuatacho de Jaime, **James Hurtak**. Ni modo qué se le va a hacer...
En fin, mientras esperamos el fin del mundo tenemos todavía tiempo de salvamos. Corra usted al grupo más cercano del *Comando Ashtar* pues sus naves ya vienen por nosotros. Tómese varios litros de purgante para caballos a fin de limpiar su cuerpo de impurezas y luego sométase a una dieta consistente en alfalfa y soya (platillos extraterrestres por naturaleza). Mientras tanto, suscríbase a "*Nonsiamo soli*" de **Giorgio Bongiovanni** (otro de los cuates de Maussan), póngase a hacer penitencias y compre látigos y siliceos de distintos tamaños... Quien sabe, a lo mejor tiene suerte y empieza a estigmatizar, no se asuste, es la señal de que los extraterrestres están con usted.
Pensándolo bien voy a tirar mis ajos y mi agua bendita (me quedo con las estacas), si los extraterrestres vienen por Maussan, Hurtak, Bongiovanni, **Marla**, **Billy Meier**, y similares, prefiero quedarme aquí, al menos así me libraría de ellos.
Ya en serio, ¿Usted cree que se vaya a acabar el mundo?. Al menos parece que el mundillo político de México si se está acabando. Pero Televisa, parece estar abierta a todas las tonterías inimaginables: el jueves 24, en medio de las noticias sobre la crisis política que atravesaba México con la renuncia del subprocurador de justicia **Mario Ruiz Massieu**, el noticiario 24 Horas, también de Televisa, conducido por **Jacobo Zabludowsky** nos decía que se habían filmado más globos, digo OVNIs, en México. Creo que hay límites, está bien entretener al público y desviar un poco la atención de los problemas políticos del país. Pero ¿No cree usted que se les pasa la mano anunciando el fin del mundo?. Ahora bien ¿La paranoia evidente de Jaime Maussan puede llevarle a creer tales tonterias o simplemente se sigue tratando de hacer negocio y dinero a costa de miles de mausanitas?
Finalmente, el aeropuerto de la ciudad de México informó que los OVNIs no eran más que globos meteorológicos lanzados por ellos. No se extrañe sin embargo, si en un próximo video de Maussan ("Luces en el cielo XII") se dedica una amplia sección del mismo a "los misteriosos OVNIs oscilantes de las Pléyades".
Pero hablando del fin del mundo, la reciente actividad del volcán Popocatepetl ha despertado todo tipo de delirios así, el Comando Ashtar ya espera la evacuacion. Eso creemos después de ver el anuncio que publican constantemente en

PERSPECTIVA

diversos periódicos de circulación nacional que dice:

Casa Real de México
EUM -666 /Richter 94
Metepec-PI = Peligro Inminente
Último llamado: Titánic DF
Alerta Extraterrestre
Reunión de consejo 27 XII 94
GERARDO LEON
Príncipe de México
Comando Intergaláctico Ashtar
Gómez Palacio DGO.Diciembre 13 de 1994.

Como supongo que casi nadie entenderá nada hagamos algunas aclaraciones: La "casa real de México" son los "descendientes de Moctezuma", EUM son los Estados Unidos Mexicanos, 666 es la "marca de la bestia" -el anticristo pues, Metepec es una referencia al supuesto aterrizaje-fraude-mausanita de Metepec del cual Luis Ruiz y Oscar García nos informaron en el pasado número de PU. Las letras PI (Peligro inminente) son lo que apareció en un supuesto pictograma OVNI dejado en Jocotitlán a algunos minutos de Metepec. Titanic DF, es obvio, pues creen que la ciudad de México se va a hundir (¡¿?!). Gerardo León debe -o debería- estar internado en algún hospital psiquiátrico...

Anteriormente, los Ashtar habían publicado anuncios similares en donde se decía: *"Luis Donaldo regresó a la naturaleza"* (24/03/93) en referencia al candidato del PRI asesinado el 23 de marzo y en junio publicaron *"Familia Moctezuma y Nezahualcoyolt salió del DF"*.

En fin, la locura milenarista está en su apogeo.

(1) Célebre frase del "Chapulín Colorado". Otro invento de Televisa

---

¿Qué tanta confianza tiene un análisis fotográfico computarizado?

Generalmente, cuando uno oye hablar de computadoras que prueban la veracidad de tal o tal foto OVNI, queda sorprendido e imagina que si el diagnóstico de veracidad está avalado por una computadora es totalmente cierto.

Esto no es verdad; pues lo que la computadora da son datos que el "analista" interpreta " y a partir de ciertos elementos, puede establecer (si tiene idea de lo que está haciendo) ciertas probabilidades.

Todo esto viene a colación en virtud del trabajo de **Jaime Maussan** y sus colaboradores fotográficos computarizados, como son el americano **Jim Diletosso** y el mexicano **Víctor Quezada** profesor de computación en las escuelas del *Grupo Sol*.

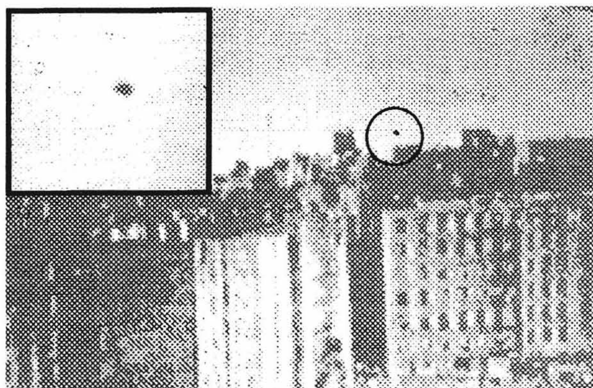
De Jim Diletosso es conocido que avala cualquier fotografía. Como prueba están ahí sus informes que hace en papel de la *NASA* (aunque al final aclara que no tiene nada que ver con la *NASA*), avalando los fraudes de **Billy Meier**, **Amaury Rivera**, Gulf Breeze y más recientemente, de la nueva sensación ufológica el contactado mexicano **Carlos Diaz**. Sobra decir que casos como el de Meier han sido descartados prácticamente por todo el mundo (1) incluso por personas que nadie podría considerar escépticas o "debunkers" como el mayor **Colman Von Keviczky** del *ICUFON*. Los fraudes de Amaury Rivera (otro de los contactados favoritos de Maussan), o el caso Gulf Breeze también han sido dados a conocer a nivel mundial.

¿Cómo probar que un análisis computarizado no sirve para nada?

Descubren "el OVNI del Bronx"

-Una broma más a Jaime Maussan-

PERSPECTIVA



Ya en un número anterior (2), describimos una serie de bromas que hicieron unos estudiantes a la revista *Reporte* OVNI de **Chita Rodríguez**, quienes enviaron fotos de modelos suspendidos por hilos, las cuales fueron publicadas en primera plana.
Indicábamos en dicho artículo que sabíamos de algunas personas que habían hecho lo mismo con Jaime Maussan. Finalmente, uno de ellos, el ufólogo español, y fotógrafo profesional, afincado en Nueva York, **Manuel Fernández** ha revelado ser el autor de uno de los videos más publicitados como auténticos por Jaime Maussan: **el OVNI del Bronx.**
Infinidad de veces, Maussan presentó dicho OVNI en multitud de programas televisivos de **Nino Canún**, en el programa *Sábado Gigante* conducido por **Don Francisco**, en *Cámara Infraganti*, en *Siempre en Domingo,* así como en una enorme cantidad de conferencias que ha dado a lo largo y ancho de este país y más recientemente, en el extranjero.



En el número de diciembre de la revista *FATE*, nuestro amigo **Antonio Hunneus** da a conocer la noticia de la broma hecha por Fernández a Maussan.
Fernández subió a la azotea de su edificio situado en el Bronx, el 14 de noviembre de 1992 y con la ayuda de un globo algo desinflado y su cámara de video envió un OVNI a Maussan...
En *"Sábado Gigante"*, comentando el video del Bronx, Maussan dice:

" ...Aquí vemos un objeto muy similar volando bajo sobre los edificios del Bronx y podemos ver ciertas características que pueden ser analizadas junto con los miles de videos que ya tenemos. Aquí vemos como está oscilando, hay un movimiento, parece que estuviera flotando. No hay ningún sistema de propulsión..."

Posteriormente los "análisis" de Víctor Quezada del *Grupo Sol,* encontraron en el video "**campos electromagnéticos"** que "prueban definitivamente que se trata de una nave" de las Pléyades...
Obviamente, añade nuestro amigo Hunneus, que no hay el menor sistema de propulsión y obviamente está flotando, pues se trata de un simple globo. La conclusión de Hunneus es que Maussan no puede aceptar que sus "miles de videos" -de los cuales difícilmente hemos visto más de 10 o 12, a lo largo de casi 4 años-. Sean Venus (como el famoso OVNI del eclipse), o Globos como el 90 por ciento de ellos. Otro muchos, como los de Carlos Diaz, ingeniosos fraudes que le han dado popularidad, viajes y dinero... JP

Notas
(1) Ver P.U. 3, Ruiz Noguez, L. *Billy Meier*.
(2) Ver P.U. 3 *Especial "Reporte OVNI"*.

Abstract: Authors examine a suppoused UFO landing in Tlalmanalco, México. All story can be considered just a rumor. The suppoused UFO caused traces on the land butthis one are just burnt plants. The analisys indicated that the cause of this marks was gun powder.

Aterrizaje en Tlalmanalco

por: Luis Ruiz Noguez, Héctor Escobar y Jorge Sánchez

A 2,312 metros sobre el nivel del mar y 33 kilómetros de la ciudad de México se encuentra asentado el pueblo de Tlalmanalco, en el Estado de México. El lugar a medio camino de Chalco y San Rafael cuenta con 33,000 habitantes; su clima es templado con pequeñas oscilaciones térmicas; lluvias en verano y principios de otoño. Su economía se basa en la avicultura, productos forestales e industria de fabricación de papel y celulosa. Es famoso su monasterio franciscano dedicado a San Luis Obispo, por su capilla abierta. El monasterio, al igual que muchos otros templos religiosos coloniales, fue construido sobre un templo precolombino. En los *Anales de Chimalpan* se dice que el adoratorio indígena fue destruido en 1525. A unos 500 metros del monasterio, todavía se pueden ver los restos -en muy mal estado- de lo que fuera parte del complejo arquitectónico azteca. Los actuales moradores de Tlalmanalco cuentan de la existencia de pasadizos subterráneos que van desde esta construcción hasta la parte inferior de la capilla abierta. Fue en este lugar donde se dieron los sucesos que pasamos a relatar.

¡LLEGARON LOS MARCIANOS!

Con este título apareció publicado un artículo en el periódico capitalino *La Tarde* del día viernes 29 de abril de 1994, en el cual se mencionaba que un OVNI había aterrizado en las cercanías del cerro El Tenayo, dejando rescoldos que, al tocarlos, producían quemaduras leves, como las ocurridas a **Adolfo García Mejía**, a quien le salieron ámpulas en los dedos después de tocar la tierra quemada.

Tres días después, el lunes 2 de mayo, el periódico *La Prensa* publicaba otra nota, esta con fecha 30 de abril, en la que se indica que existe un enorme círculo que demuestra que una gigantesca nave extraterrestre había aterrizado en Tlalmanalco. Reportes similares fueron presentado por El Universal así como en el programa *Monitor*, de *Radio Mil*.

La noticia la conocimos por medio de la oportuna intervención de **Jorge Sánchez** (corresponsal de la revista política *Mira* y antiguo aficionado ufológico). Rápidamente organizamos un nuevo viaje de investigación para el sábado 7 de mayo.

Resumiendo lo publicado por la prensa y lo descubierto por nosotros después de la encuesta hemos llegado al siguiente desarrollo posible de los hechos:

El jueves 28 de abril, a las 20:15, el joven **Hugo Velázquez González**, vecino de Tlalmanalco, caminaba rumbo a su casa junto con algunos amigos, cuando observaron una luz en el cielo *Como un destello que nos deslumbró*, a un costado del cerro el Tenayo, y más allá del pueblo de San Cristobal Tezopilo (a unos 2 km. en línea recta de la casa de Velázquez). Al día siguiente se dirigió al lugar y encontró varios puntos quemados que daban la impresión de pertenecer o formar parte de un enorme círculo calcinado (de unos 115 m de diámetro según mediciones posteriores). De inmediato se puso en contacto con uno de sus vecinos, un conocido político de la región: Adolfo García Mejía. Juntos regresaron al lugar. Cuando García Mejía, ex


Laura Martínez platica con Luis Ruiz

regidor de Tlalmanalco, intentó tocar la tierra calcinada, sufrió algunas quemaduras en los dedos que le ocasionaron ámpulas.
Nuevamente regresaron a Tlalmanalco y se dirigieron al palacio municipal en donde comentaron lo ocurrido a los miembros de la Policía Judicial. En ese lugar se encontraba el Sr. Hugo Martínez, cronista de Tlalmanalco, quien los acompañó de nueva cuenta al cerro. Al llegar encontraron 5 fragmentos de arco de círculo de terreno quemado, separados entre sí por zonas de 2 a 3 metros de tierra sin calcinar.
Según Martínez, *El área está cubierta de vegetación que no parece haber recibido ninguna descarga y todo sigue igual. No es la primera vez que ocurre algo así en la zona, toda vez que hay gente que determinados días ve como entrar y salen desde el volcán del Popocatepetl y del Iztacihuatl, OVNIs que llegan al cerro del Tenayo.*
Martínez, quien también colabora con los periódico La Prensa, La Tarde y *El Universal*, entre otros medios, estuvo muy activo difundiendo y propalando el aterrizaje. Él fue la fuente principal de la noticia y quien originó el rumor, difundido por la prensa y posteriormente por *Reporte OVNI*, de que los OVNIs estaban ahí *pues pronto el Popocatepetl haría erupción y ellos venían a investigar*. Los marcianos habían llegado.

Primera Visita

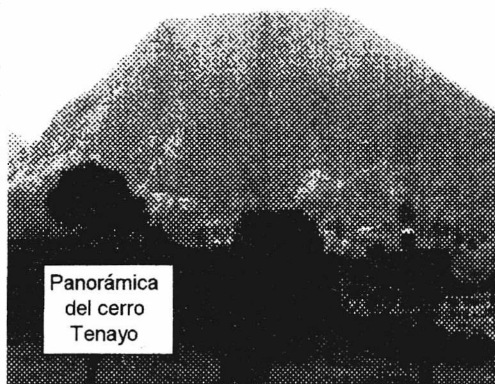
El sábado 7 de mayo, como ya hemos señalado, llegamos por vez primera a Tlalmanalco. Preguntamos en el monasterio y en el palacio municipal por el Sr. Martínez pero, al parecer, no se encontraba en el pueblo. Diversos vecinos de la localidad nos dieron señas que finalmente nos permitieron llegar a casa de Martínez. Este no se encontraba, pero una de sus hijas y algunos niños nos dieron diversas indicaciones para llegar al lugar de la huella OVNI. Gran parte de estas indicaciones eran absolutamente contradictorias pues unos señalaban a un lado del cerro el Tenayo, otros al lado contrario, algunos más decían que había sido en otros pueblos, Tezopilo y Ayapango; otros más señalaban el rancho La Mesa. Algo quedaba en claro, casi nadie había oído del caso, excepto algunos niños, vecinos de Martínez. Nadie había estado tampoco en el lugar ni visto la supuesta huella. Todos los puntos mencionados se encontraban en un área de no más de 5 km cuadrados y vistamos cada uno de ellos sin encontrar el menor rastro de una huella OVNI. Luego de varios intentos infructuosos llegamos al Rancho La Mesa en donde nos dijeron que era en las cercanías de la cantera de coke, en las faldas del Tenayo. Al llegar a dicho lugar pudimos hablar con los obreros y con el velador, descubrimos


Aspecto del pino quemado

que no tenían la menor noticia del suceso ni jamás habían visto algo raro. Luego descubriríamos que el lugar de las huellas se encuentra a no más de 500 metros de la casa del velador, el cual, de haber aterrizado un OVNI evidentemente lo hubiera notado...

Tomamos distintos caminos de terracería pasando a no más de 50 metros del lugar de las huellas sin poder verlo. Esto se debió a que las huellas eran muy normales, (parecían huellas de fogatas hechas por pastores) de modo que sólo quien hubiera observado un OVNI podría señalar que eran producto de una nave de las Pléyades. Es decir, consideramos muy difícil, por no decir imposible, que Hugo Velázquez, situado a más de 3 km. de distancia, durante la noche, pudiera haber determinado el lugar en el que aterrizara un OVNI, ir al día siguiente y encontrar las huellas sin haber tenido el menor punto de referencia.

Nosotros, con muchísimas dificultades y finalmente auxiliados por otra de las hijas del Sr. Martínez, la Srita. **Laura Martínez** pudimos llegar al lugar luego de varios intentos infructuosos.


Panorámica del cerro Tenayo

La Entrevista

HE *- ¿Quién dijo que aquí había aterrizado un OVNI?*

M *- Un señor de aquí, al que le dicen el Popo (Adolfo García), se lo comentó a mi papá. le dijo que un muchacho (Hugo Velázquez) había visto unos objetos, platillos. Entonces fueron y se quemó las manos.*

HE *- ¿Él tocó las huellas? ¿el Sr. o el muchacho?*

M *- El muchacho.*

LR *- ¿Cómo se llama?*

M *- No sabría decirle.*

LR *- ¿Cómo se enteró tu papá?*

M *- Mi papá también fue y vio las huellas.*

LR *- ¿Tú también las has visto?*

M *- Si, ya las vi. Mas o menos son así (Haciendo una señal con el dedo, formando un arco de círculo). Están como quemadas, pero lo más extraño es que (el terreno) está quemado pero las plantas no.*

HE *- ¿Es la tierra la que está quemada?*

M *- Si, la tierra, lo verde no se quemó para nada.*

LR *- ¿Cuándo fue eso? ¿Recuerdas la fecha?*

M *- No, pero hace poco.*

LR *- Una semana...*

M *- Si, una semana poco más o menos. Entonces también se interesaron de otra revista de OVNIs. Vino un señor grande de aspecto extranjero.*

HE *- ¿Cómo era?*

M *- Alto, rubio...*

HS *- ¿Te dijo cómo se llamaba?*

M *- No, bueno la verdad si, pero yo soy muy mala para los nombres.*

LR *- ¿Vieron la huella?*

M *- Si, primero dijo que estaba muy interesado en eso, luego cambió de parecer.*

LR *- ¿Por qué?*

M *- Dijo que habían quemado.*

LR *- ¿Por qué dijo que habían quemado?*

M *- Porque hay varios lugares en donde está quemado (las fogatas de los pastores a las que antes nos referimos) y hay mogotes quemados (troncos de árboles talados). Entonces, él comentó que posiblemente fue quemado de la misma manera*

LR *- ¿En qué basaba esa conclusión?*

M *- Hicieron la prueba de la brújula (sic.) y esta no se movió. Se llevaron algunas piedras que se ven como redondeadas (algunos pedruscos con marcas de quemaduras), pero no sé qué resultados obtuvieron. Ellos pensaban ir hasta la cima del Tenayo, pero con este calor y*

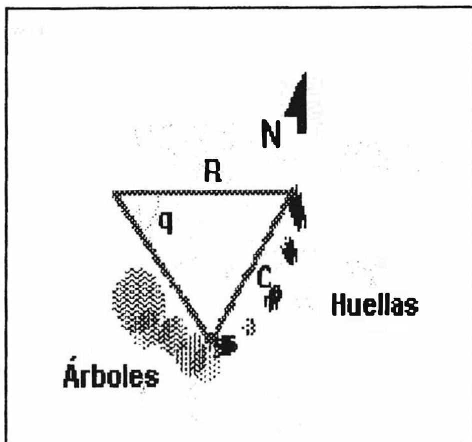
caminando yo no los quise guiar...
***LR** - ¿Ha llovido desde entonces? (Suponiendo que la huella se hubiera destruido por las lluvias*
***M** - Sí.*
***LR** - ¿La huella se ha visto afectada por las lluvias?*
***M** - Ese es un poco el problema; como empiezan las lluvias los campesinos comienzan a barbechar.*
***LR** - ¿La huella está sobre un campo de cultivo?*
***M** - Si; por eso no sé si ahora la vamos a encontrar o no. Es posible que ya hayan comenzado a sembrar.*
***LR** - Más o menos ¿de qué diámetro son? ¿Son grandes?*
***M** - No, no muy grandes, pero son varias, en diferentes lados, separadas.*
***LR** - ¿Alguna otra persona del pueblo ha visto OVNIs?*
***M** - Si.*
***LR** - ¿En el día o en la noche?*
***M** - En la noche. Desde hace mucho tiempo.*
***LR** - ¿Cómo son?*
***M** - Como las luces de los aviones.*
***LR** - Los han visto en el día*
***M** - No, sólo en la noche porque está despejado.*
***LR** - ¿Tú los has visto?*
***M** - No.*
***LR** - Cuando tu papá les comentó ¿ya habían sanado las quemaduras?*
***M** - Me parece que aún tenía quemaduras, eran como ampollas...*
***JS** - ¿Lo tuvieron que hospitalizar?*
***M** - No, nada más se quemó los dedos.*
***LR** - Tu papá ¿si vio las quemaduras?*
***M** - No se. La verdad no sabría decirle. El Popo asegura que si se quemó y que fueron OVNIs.*
***LR** - ¿Este señor, el Popo en qué trabaja?*
***M** - Es de un partido político. Pero la verdad no sabría decirle a qué se dedica.*
***LR** - ¿Es la primera vez que se ven huellas?*
***M** - Si, es la primera vez.*
***HE** - ¿Cual es la historia que cuenta él?*
***M** - Nos comenta que fue un muchacho de arriba el que vio las huellas. En la noche anterior había visto algo que se bajó...*
***LR** - ¿Un día antes?*
***M** - Si.*
***LR** - ¿Sabes quién es el muchacho?*
***M** - No, la verdad no... nada más lo que nos comentó mi papá...*
***LR** - ¿Sabes de alguien más que haya visto algo?*
***M** - No, sólo hay rumores...*
***LR** - La gente ¿qué dice?*
***M** - algunos dicen que nos es cierto, otros que sí.*
***HE** - Tú ¿qué crees que haya sido?*
***M** - Pues yo si creo que son los OVNIs. Mi papá vio una especie de triángulo. Al día siguiente en el programa de Nino Canún dijeron que habían visto eso también en el DF. (Se trata aquí de una confusión pues en el programa de Canún se habló del OVNI de Bélgica, que probablemente se trata de un avión.*

La Huella

No se trata en realidad de una huella en el sentido clásico de la huella OVNI sino de una serie de quemaduras de 1 a 2 metros de longitud que con mucha imaginación podrían considerarse fragmentos de un arco de circunferencia, separados entre sí por pedazos de terreno sin quemar también de 1 o dos metros.
Sobre la tierra calcinada crece algo de vegetación como pasto y tréboles. Esto fue lo que maravilló a Hugo Martínez y a su hija ¿Cómo era posible -se preguntaron- que el calor que calcinó la tierra no hubiera dañado a las plantas? La explicación la tendríamos ese mismo día, pocos minutos después de la entrevista con Laura. En la ladera del cerro había numerosos zonas de terreno quemado por incendios forestales o por la caída de rayos. El terreno se veía exactamente igual a las huellas OVNI, incluyendo la yerba sin quemar. ¿La naturaleza había duplicado la alta tecnología extraterrestre? No, simplemente la hierba creció a los pocos días del incendio. Aquí es necesario precisar que el terreno, en esta época del año presentaba dos tipos de vegeta-

ción. Por un lado pasto seco y restos de cultivo también secos (no olvidar que la zona de la huella es un campo de cultivo- y vegetación silvestre joven, que habría apenas germinado. Esto nos da otra hipótesis: en tanto el pasto seco se quema muy fácilmente dada su deshidratación, una planta joven y recién germinada tardaría mucho más tiempo en quemarse y probablemente resistiría fácilmente la caída de un rayo en los alrededores, en tanto el pasto seco ardería rápidamente.

Encontramos un total de 5 segmentos de arco. Uno de ellos estaba bajo un pino. Las ramas de este se encontraban quemadas en la parte que daba al suelo pero frescas y sin quemaduras en la parte superior. Esto indicaba que el fuego había venido de abajo hacia arriba ¿Una fogata quizá?. Los segmentos tenían una forma curiosa, había una banda de unos 15 o 20 centímetros de ancho de terreno quemado en cuyo centro se encontraba una banda más pequeña (3 a 5 cm. de ancho) de una zona que al parecer había estado sometida a una mayor temperatura. Esto indicaba la posibilidad de distintos orígenes para cada quemadura. Un área quemante en el centro y zonas de calor menos intenso en la periferia (lo que ocurriría por ejemplo en el caso de fogatas). El fuego se había propagado hacia los lados desde esta zona. Sobre la banda central rescatamos muestras de un extraño polvo gris, mismo que se hallaba sobre las piedras y que les daba el aspecto de haber sido golpeadas. Se tomaron muestras de terreno, del polvo gris, de las piedras y de la tierra sin quemar para ser analizadas.



En nuestra primera visita al lugar no pudimos medir la huella debido a la forma de la misma. Posteriormente se midió el segmento de arco, así como la cuerda subtendida entre ellos, y utilizando la siguiente fórmula se procedió a determinar el radio del círculo.

C = 2 R q / 2 (q medida en radianes)

El valor obtenido fue de 57.5 metros. Lo que implica que el círculo debería tener 115 m. de diámetro. Si verdaderamente hubiera aterrizado un objeto de esas dimensiones, sería casi imposible que hubiera habido un solo testigo.

Análisis de la evidencia

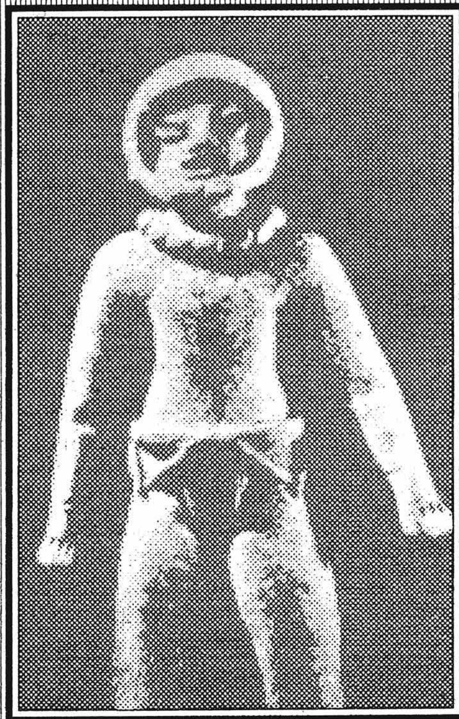
Un sencillo análisis de laboratorio nos indicó que el polvillo grisaceo encontrado en el lugar del aterrizaje no era sino pólvora quemada. Alguien ¿Hugo Velázquez? ¿Adolfo García? había intentado hacer la huella más grande que se hubiera encontrado en México, pero, literalmente se le había acabado la pólvora.

Tratamos de hablar con Velázquez y con García para aclarar el caso pero se negaron a hablar. De lo que si nos enteramos fue que Velázquez trabaja como albañil para García que está remodelando su domicilio. ¿El político había obligado al peón a mentir e inventar la historia? ¿Con qué fin? ¿Las quemaduras de García -si las hubo- fueron una invención para embellecer el relato? ¿Martínez, vecino de García, estaba al tanto del engaño o fue una víctima más? ¿ Por qué promocionó tan ampliamente el caso? Las respuestas de su hija nos parecen honestas y es seguro que ella no estaba involucrada.

En esta ocasión llegamos a la misma conclusión que los ufólogos crédulos. La huella se había hecho quemando el terreno. JP

Dossier

astroarqueología



Mayo, 1995/ 12

Abstract: Author analyses the case of ICA stones wich are considered for many astroarcheologist as a probe for ancient astronauts. All analyses indicate that ,even stones are 80 million years, the drawings on them are modern ones.

La extinción de los dinosaurios de Ica

por Luis Ruiz Noguez

"Comencé la colección de mis piedras en 1966" -declaró el Dr. **Javier Cabrera Darquea** al escritor francés **Robert Charroux** en 1974- . *"Las primeras fueron encontradas por huaqueros o buscadores de cerámica".*

"Mis piedras provienen de las civilizaciones de los primeros hombres cultos de nuestra tierra. Por razón desconocida, quizá un cataclismo natural, esa civilización desapareció, pero los hombres de la antigua Ica quisieron dejarnos un testimonio indestructible, o al menos susceptible de superar los peligros del tiempo. Esos archivos pertenecen a un pueblo culturalmente próximos a nosotros, pero heredero por línea directa de los conocimientos de nuestros grandes antepasados".

"Se puede pensar lógicamente que esos antepasados son atlántidos, huidos al hundimiento de su continente, y que llegaron a la región de Ica, donde dejaron sus "piedras parlantes"".

"Erróneamente se fecha la aparición del "homo sapiens" en dos o tres millones de años antes de nuestra era. El hombre es mucho más antiguo de lo que se cree, y sin duda ha conocido a los grandes monstruos que implantaron su dictadura en el reino viviente de la era secundaria."

"Puedo atestiguar que esos monstruos (plesiosaurios, diplodocos, iguanodontes, etc.) vivieron a finales de la era secundaria, sobrevivieron la terciaria, hasta una época en que los hombres los conocieron y entablaron con ellos la lucha por la supremacía del mundo"



La anterior es una declaración de principios que no tiene desperdicio. En ella vemos las mismas ideas "atlantófilas" de **Waldemar Julsrud**, se formula la "hipótesis" de que los dinosaurios convivieron con el ser humano y se confirma que un médico no tiene, necesariamente, por qué tener conocimientos de arqueología.

Pero ¿Quién es este Dr. Cabrera? No obstante sus ideas poco ortodoxas, (por usar un eufemismo) se trata del director de la Sección de Investigaciones de la Universidad del Perú, médico del Hospital Obrero de la Ciudad de Ica, miembro del jurado del Consejo Regional y miembro correspondiente del Colegio Intemacional de Cirugía.

En la primera versión de Cabrera, éste informó que fue su amigo **Félix Llona** quien le entregó la pieza inicial de su colección. Posteriormente, tratando de desviar la atención, y para que nadie sospechara que él era el autor intelectual de las piedras, hizo correr la versión de que desde 1962 comenzaron a aparecer algunas piedras similares a las de Cabrera en las haciendas de Ocucaje, Cayando, Cerro Blanco, Chiquerillo, La Banda y Paraya. Las piedras se encontraron -supuestamente- en tumbas correspondientes a las culturas Ica, Inca, Nazca, Paracas y Tiahuanaco.

Muchos de los verdaderos arqueólogos se dieron cuenta del burdo fraude, pues en primer lugar, nunca antes de 1962 se habían encontrado tales piedras y mucho menos en esas zonas ampliamente investigadas y excavadas y, los motivos no sólo correspondían, en su mayor parte, a esas culturas, sino que había mezcla de motivos de culturas diferentes, Era evidente que habían sido fabricadas recientemente por per-

sonas con escasos conocimientos de las culturas prehispánicas.

La última versión sobre el origen de las piedras se remonta hasta 1955, cuando los hermanos Carlos **y Pablo Soldi** comenzaron a recoger piedras que luego vendieron a Cabrera. ¿Por qué no se mencionó este detalle desde un principio? Diga lo que diga el doctor, tal vez el primer reporte escrito sobre el tema fue el publicado en la revista Dominical del periódico *Le Comerce*, del 11 de diciembre de 1966, en donde se relata que el arquitecto **Santiago Agurto Calvo**, rector de la Universidad Nacional de Ingeniería Civil, junto con el profesor **Alejandro Pezzia**, director del Museo de Ica había conseguido tres piedras supuestamente extraídas de las tumbas precolombinas.



Se supone que en 1955, dos campesinos de Ocucaje, los hermanos Pablo y Carlos Soldi, paseando por la ribera del río Ica, que se había desbordado e incluso cambiado un poco de curso, advirtieron de pronto, en el nuevo lecho del río, varias piedras negras, sobre las cuales aparecían dibujos de animales. En 1963, el comandante Elías, director del Museo Naval de Callao compró algunas piedras para el museo, Elías enseñó su colección a Pezzia, director del Museo de Ica quien las daría a conocer a los periodistas.

Dos cosas son claras en este relato: La fecha más antigua de aparición de las piedras de Ica es 1955, aunque la primera referencia escrita es de 1966, es decir, el año en que Cabrera inició su colección; y la historia de la forma en que fueron encontradas es una copia fiel del relato de Waldemar Julsrud y las figurillas de Acámbaro. Desde mi particular punto de vista nos estamos enfrentando no sólo a un fraude arqueológico sino también a un plagio,

Charroux vs. Benítez

Aunque propiamente no es un plagio, si es una gran mentira lo que afirma nuestro viejo conocido J.J. Benítez, acerca de que fue él quien mostró al mundo este fabulosos "enigma". La verdad es que el primero en darlo a conocer fue Robert Charroux, quien en 1974, en compañía de **Robert Laffont** y **Francis Maziere** visitó el lugar y luego publicó *"L'enigme des Andes"* en 1974, Ese afán de protagonismo es normal en J.J. y en sus retoños, los ufólogos de tercera (generación) españoles.

Pero continuemos con el "rollo" de las piedras de Ica... El arquitecto Santiago Agurto llevó algunas piedras con los ingenieros **Fernando de las Casas** y **César Sotillo** de la Facultad de Minas de la Universidad Nacional de Ingeniería, en donde fueron analizadas; el reporte decía.

"Todas las piedras son andecitas fuertemente carbonatizadas, a pesar de que por su coloración y textura externas parecen ser de distinta naturaleza entre sí."

"Las piedras proceden de capas de flujos volcánicos correspondientes a series del mezozoico, características de la zona"

"La acción del interperismo ha atacado la superficie de las piedras, cambiando los feldespatos en arcilla, debilitando por tanto su grado de dureza externa y formando una especie de cáscara que rodea la parte interior,"

"La dureza exterior corresponde en promedio al grado 3 de la escala de Mohs, llegando a ser de hasta 4.5 grados en la parte interna no atacada por el interperismo,"

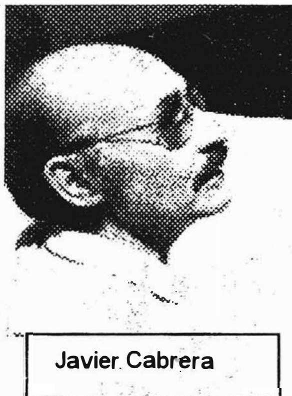
"Las piedras pueden ser trabajadas prácticamente con cualquier material duro, como huesos, conchas, obsidianas, etc., y, naturalmente, con cualquier instrumento metálico prehispánico."

Estas conclusiones, entre otras cosas, implican que las piedras fueron grabadas recientemente

y no hace 65 millones de años, cuando eran bastante más duras. El mismo Dr. Cabrera declaró:

"Hay que señalar que las piedras son de andesita, con una edad de 80 millones de años, y son resultado de la desintegración del macizo andino en el Mezozoico, y presentan fuerte patina de oxidación que, como hemos dicho, recubre las incisiones, asegurando así su autenticidad".

"Yo he podido reunir once mil piedras, pero existen muchas más y deseo enriquecer al máximo la colección. Si se revela el lugar donde se encuentran las demás, curiosos, aficionados y turistas irán y harán de ello un desastre, arruinando así la posibilidad de completar la biblioteca, Por tanto, antes que nada hay que reunir a los especialistas: luego, el gobierno peruano debería garantizar la conservación de los lugares, implantando una guardia permanente."



Javier Cabrera

Vanas promesas, puesto que Cabrera tuvo miedo de que verdaderos especialistas se involucraran en el asunto y nunca dio a conocer los sitios en donde supuestamente se encontraban las piedras.

"En mi colección -continúa Cabrera- podemos ver reproducciones de estegosauros y otros animales antediluvianos como el triceratops, tiranosaurios y pteranodontes cabalgados por seres humanos"

Lo curioso es que estos saurios "voladores" solamente planeaban lanzándose desde acantilados ayudados por las corrientes de aire, ya que eran incapaces de volar y, por lo tanto sería prácticamente imposible que pudieran volar con un hombre colgado a sus espaldas.

Otro detalle curioso es que en las piedras sólo aparecen animales conocidos en esa época (1960-1970) y no los dinosaurios encontrados recientemente.

Se descubre el fraude



Probablemente el primero en manifestar que todo se trataba de un fraude fue el arqueólogo americano **John Rowe**, quien al analizar algunas de las piedras no dudó en afirmarlo.

Roger Ravínez, miembro del Instituto Nacional de Cultura llegó a la misma conclusión. El 25 de enero de 1975 publicó un artículo sobre el asunto en *El Correo de Lima.* En él informaba que las piedras no poseían ningún sentido estilístico. Había mezclas de motivos Nazca, Mochica, Tiahuanaco, etc. Tampoco había ninguna asociación, con lo cual era imposible tratar de fecharlas.

"Cabrera nunca ha querido mostrar el depósito o yacimiento de donde proceden estas piedras -escribió Ravínez-. Si lo hicieran quizá pudiéramos averiguar la verdad y, por los posibles restos que hubiera en la zona, fechar la antigüedad de los grabados,"

"La única vez que estuve en Ocucaje hablé con la mujer que las graban una tal Irma, quien me confesó que no tardaba ni una hora en trabajarlas."

Ese mismo año, la publicación suiza *24 Hebdo*, publicó otro artículo demostrando el fraude.

Así estaban las cosas cuando el periódico peruano *Mundial*, decidió hacer una investigación sobre el asunto, descubriendo que había varios lugareños que se dedicaban a fabricar las piedras: **Basilio Uchuya** e **Irma Gutiérrez**, de Aparcana.

Basilio declaró:

"Yo he hecho las 11,000 piedras del doctor Javier Cabrera. Mi técnica se basa en grabar las piedras después de haberlas calentado con estiércol de burro o de caballo"

Basilio declaró que durante diez años había grabado todas las piedras que componen el museo de doctor Cabrera. *Mundial* publicó nueve fotos que muestran al artesano labrando las

piedras. Cada día, él y su familia se sientan a grabar docenas de piedras, El obtiene su inspiración para los grabados de los dibujos de revistas y libros de estampas para niños, e la mayoría de éstos muestran dibujos de dinosaurios y dibujos médicos de operaciones. Las piedras son negras porque después de hornearlas con excremento de burro se les embarra ¡betún de zapatos! El mismo Basilio es un artista; hace estas piedras para los turistas y nadie está tan enojado como él, de que su trabajo haya sido deliberadamente distorsionado. Basilio ha confirmado que él y su familia han provisto al museo local de casi todas las piedras que posee; tiene una carta firmada por el dueño del museo agradeciéndole su labor.



Los astroarqueólogos dicen que nadie es capaz de hacer 11,000 piedras por sí sólo. Es cuestión de números. Si la familia de Basilio hace una docena de piedras al día, trabajando sólo 5 días a la semana, 52 semanas al año, durante 10 años, habrán fabricado 31,200 piedras. Si Irma hizo otro tanto, en diez años tenemos más de 60,000 piedras de Ica rodando por todo el mundo en colecciones privadas.

La BBC confirma el fraude

En 1977, la BBC de Londres envió un equipo de producción de televisión para hacer el documental *"The Case of Acient Astronauts"*. Entre los miembros del equipo se encontraban varios científicos: arqueólogos y antropólogos. La recepción que les dio Javier Cabrera fue todo menos calurosa. Parecía tener miedo de ser descubierto en el fraude. Negó su permiso para que fotografiaran su colección e incluso evitó discutir sobre su "extraordinaria evidencia". Después de mucho insistir, los ingleses consiguieron que Cabrera les proporcionara una piedra, misma que fue enviada al Institute of Geological Sciences de Londres, encontrando que se trataba de un fraude. El instituto reportó, luego de un atento examen al microscopio:

"*Los bordes de los grabados son rectos y relativamente limpios, lo que es prácticamente imposible que se presente en piedras que han estado expuestas al medio ambiente durante miles de años, como se nos quiere hacer creer*" (Nosotros añadimos que no son miles de años sino millones de años lo que barajan los astroarqueólogos)

En cuanto a la capa superficial externa de las piedras, que se ha oxidado adoptando un color café oscuro intenso, el reporte del laboratorio dice: "*Se analizó la capa superficial de las piedras, encontrando que fueron trabajadas mucho después de que esta capa se formó por interperismo, es decir, los grabados son modernos*".

El programa fue presentado en la televisión inglesa el 25 de noviembre de 1977. Cabrera se defendió diciendo que, por pura coincidencia, se analizó una piedra falsa, pero que él tenía piedras auténticas, Sin embargo, no ha permitido que se analicen tales piedras. Su argumento es que aunque en ninguno de los cantos rodados se ha podido constatar la oxidación de los surcos, existen otros, que no han sido analizados, que sí presentan dicha oxidación.

Lo anterior sería suficiente para que cualquier persona medianamente inteligente se diera cuenta de que todo se trata de un fraude. Sin embargo, existen personas que con una sorprendente incultura científica (Saludos J.J. Benítez) aún incluyen a las piedras de Ica como sus "enigmas favoritos". Estas personas se quedan con unas cuantas piedras falsificadas dejando de lado el impresionante peso de los años de investigación arqueológica. JP

Abstract: Author examines Paracas trident, considered a signal for extraterrestrials to reach Nazca's landing sites. All evidences suggest it is the symbol of an harpoon used by acient fishermen cultures that inhabited that region in Peru.

El tridente de Paracas

por Luis Ruiz Noguez

En la página 119 de *Regreso a las estrellas*, **Erich von Däniken** escribe:

"Nazca está a 100 millas a vuelo de pájaro de Pisco, Repentinamente tuve una idea fenomenal. ¿Había alguna conexión entre el tridente de la bahía de Pisco, las figuras de la planicie de Nazca y las ruinas de Tiahuanaco? Despreciando ligeras desviaciones, estos tres puntos se encuentran a lo largo de una línea recta."

Däniken dice que el tridente tiene unos 250 m de alto y está hecho de *"bloques que fosforescen con luz blanca como la nieve y que son duros como el granito" (p.114).*

En realidad, el tridente tiene 183 metros de largo y no fue construido con rocas fosforescentes sino que fue cavado en la arena y a través del tiempo se ha cubierto de sal proveniente del mar, la cual brilla bajo los rayos del sol. Cualquier astronauta que siga en línea recta en la dirección a la que apunta el tridente pasaría a 250 km de Nazca (Nazca se encuentra a 180 km al sureste de Pisco).

El así llamado tridente o candelabro, se extiende sobre una duna de arena en la punta de Pejerrey, de unos 400 m. de altura inclinada unos 40º con respecto al mar, en la costa de Pisco, en la paradisiaca bahía de Paracas. En este caso, también ciertas circunstancias especiales han garantizado su permanencia hasta nuestros días. Paracas se encuentra cerca de uno de los puntos más secos del planeta, el desierto de Atacama donde las lluvias ocurren una vez cada cien años si no más. La continua neblina y la humedad marina cargadas de sal han logrado aglutinar las arenas endureciéndolas para formar una especie de costra que ha conservado el dibujo a lo largo de tantos siglos.



El ancho de la figura varía entre 4 y 5 metros, En lo que concierne a la profundidad, ésta es de alrededor de 50 cm., pero antiguamente pudo llegar al doble en algunos puntos.

El tridente de Paracas es visible desde el mar, en tiempo despejado, a una distancia de unos 20 km. desde la isla central de Chincha, que se encuentra enterrada bajo gruesas capas de guano, con sus vestigios de templos o adoratorios que datan de entre 3,000 y 4,000 años. Este símbolo gigantesco está en el cerro colorado, cerca del cementerio de Paracas, uno de los más grandes cementerios precolombinos del Perú, en donde se han encontrado cientos de momias.

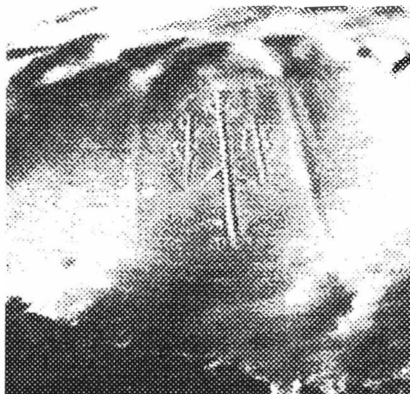
El primero en mencionar el gigantesco dibujo, en 1926, fue el francés **V. Forbin** quien declaró que era un tridente dibujado por los atlantes.

Los filibusteros del siglo XVII, según **Eduardo García Montero**, fueron los que trazaron el tridente, para recordar el lugar donde ocultaron sus tesoros. Muchos consideran absurda esta hipótesis, puesto que ningún filibustero tendría tiempo o aptitudes para dibujar tan enorme tridente cuando le resultaría más sencillo indicar la ubicación de su tesoro en un mapa.

Otros como **María Belli de León** escribieron que *"el candelabro se encuentra grabado magnéticamente en la roca como guía hacia el*

astropuerto de Nazca, iluminándose en la noche".

En opinión de otros estudiosos, el tridente que se encuentra frente a las islas de Chincha y Sangayan y que está justo a la mitad del camino entre Chincha Alta e Ica, capital del distrito, fue un indicador de mareas dejado por un pueblo desconocido, que ya no existe. **Fray Diego de Guatemala** decía que lo mandó dibujar él mismo, para convertir el lugar en sagrado. Otros afirman que se trata del tridente de Neptuno, y otros dicen que el candelabro es de origen judío, sin caer en la cuenta de que el candelabro judío (la menora) tiene 7 brazos, y éste sólo 3. **Ronald Story** dice que:



"...las tres cruces del tridente representan el "árbol de la vida" (y de la muerte), común en muchas culturas americanas. Denota simplemente la presencia de un cementerio representando la triada Sol, Luna, Tierra. También representa al hombre con sus raices en la tierra y a la sociedad, con varios miembros partiendo de un centro común".

Hay que tener en cuenta que el puerto de Pisco está dedicado principalmente a la industria pesquera y a la exportación de harina de pescado y algodón. Los valles irrigados de Chincha, Pisco, Ica y Nazca formaban parte de imperio Chibcha, que precedió inmediatamente al imperio Inca y que se distinguían por su cultura pesquera. **María Reiche** escribe:

" A continuación vamos a decir una breves palabras sobre el candelabro de Paracas. Däniken asegura que su objeto no era servir de guía a los barcos, sin embargo, desde los buques que van de Lima a Chile se divisa perfectamente. Todos los capitanes lo conocen, y cuando llega el momento se lo enseñan a los pasajeros, como me ha ocurrido a mi misma. 'Excepto un desierto de arena no hay nada, absolutamente nada, que hubiera podido atraer hasta aquí a los navegantes' afirma Däniken enfáticamente. El hecho innegable es que esta región fue la cuna de la primera cultura desarrollada del Perú, la cual giró fundamentalmente entorno a la pesca de la ballena. Hace tan sólo 15 años es esta zona se capturaban y elaboraban industrialmente unos 10,000 ejemplares al año. Hoy en día, sin embargo, las ballenas están prácticamente extinguidas. Algunos científicos interpretan el 'Tridente de Paracas' como un instrumento de pesca parecido al arpón." JP

Bibliografía

Däniken, E. Regreso a las estrellas, Plaza & Janes, 1978.
Ruiz, L. "La verdad sobre el mito Von Däniken" Eso me interesa 1, 1, pp.58-64 agosto, 1984.
Story, R. "The space-gods revealed" Harper & Row, New York, 1976.
Story, R. Guardians of the universe" St.Martin's press Inc. New York, 1.980

Abstract: Author relates his expedition to Cueva de los Tayos in Ecuador where Erich von Däniken sustains there are probes of ancient astronauts. This paper describes the lies Däniken has created to support his theory. The true is that the suppoused "gold" from extraterrestrials is only brass and aluminium.

El gran engaño de Erich von Däniken

por Frediano Manzi

"Esta es la más increíble, la más inverosímil historia del siglo. Sería fácil pensar en un relato de fantaciencia si todas las increíbles cosas que voy a describir no las hubiera visto y fotografiado yo personalmente".

Con esta frase, el escritor suizo **Erich von Däniken** inicia su libro *La semilla del universo* (1) publicado en Italia por la Femo Ediciones en 1972; libro que muy pronto habría de ser traducido en decenas de idiomas y publicado en todo el mundo, no tanto por la importancia de los hechos descritos por von Däniken, sino por los contenidos clamorosos que el escritor narraba, acreditando su relato, con su testimonio personal y, por lo tanto, alejándolo de cualquier sospecha de fraude o mistificación y sobre todo asumiendo la responsabilidad de los hechos que narraba.

En 1993, después de haber leido el libro comienzo a realizar investigaciones a nivel científico y arqueológico para poder entender más sobre el maravilloso mundo subterráneo que se describe en el texto de Däniken y poder ver yo también los maravillosos tesoros que describía.

Me dirijo así a la Universidad Católica de Milán y a la Facultad de Etnología dirigida por la profesora **Salvioni**, mostrándole el texto del libro, le pido su parecer y si podría darme mayor información sobre este sistema de galerías. Su respuesta fue:

"En ningún ámbito científico he tenido noticias relativas a este sistema de galerías que von Däniken describe como artificiales ni conozco estudios realizados o expediciones que se hayan dirigido a dicho lugar para indagar. Mi humilde opinión es que, con los documentos que usted me muestra, ni es posible llegar a una explicación de cual civilización haya podido crear este mundo subterráneo, cuando ni siquiera las incisiones que se ven en las muestras fotográficas, conducen a algún tipo presumible de alfabeto de alguna civilización conocida"

Llegado a este punto, no me quedaba otra posibilidad que pedirle explicaciones a von Däniken. Así, el 23 de julio de 1993 le envié una carta. No tuve respuesta. Insistí y el 213 de agosto le volví a escribir. Finalmente, el 2 de septiembre recibí su respuesta, en la cual me aconsejaba que no viajara a Ecuador a buscar las grutas porque: *"Los tesoros fueron transferidos por los indios a otras cavernas y entonces no tiene sentido viajar a Ecuador para buscar los tesoros en esos antiguos lugares porque ya no están ahí".*

Esto me quitaba la esperanza de poder ver


Frediano Manzi rumbo a las cuevas

algún día estas maravillas. Inclusive, von Däniken en su libro no da una ubicación exacta de las grutas, sino que por el contrario altera los datos de manera voluntaria, y amenaza diciendo que en estas galerías hay indios que no dudarían en matar a cualquiera que intentara entrar en ellas.

En el libro se habla también de la existencia de un pequeño tesoro escondido en el interior de la iglesia de María Auxiliadora en la ciudad de Cuenca, consistente en los regalos que periódicamente le llevaban los indios de la zona al padre **Carlos Crespi**, un misionero de la orden salesiana, que desde hace 40 años desarrollan una actividad enormemente humanitaria para ayudar a los pobres de la zona.

Estos objetos aparecen fotografiados y descritos ampliamente en el citado libro de Däniken y éste asegura que provienen de las grutas que él mismo visitó.

El 4 de mayo de 1994 me dirijo a Roma al Instituto de los Salesianos, entrevistándome con el padre **Botta**, quien me proporciona la ubicación de las grutas citadas por von Däniken, se trata de las "Cavernas de los Tayos", situadas al interior del oriente ecuatoriano. Botta conoce al padre Crespi y está enterado de los objetos arqueológicos de diversos tipos que el padre coleccionaba y que guardaba en una especie de museo privado. Añadió además que es muy probable que entre 1935 y 1949, el padre Crespi explorara las grutas sin encontrar nada, mucho antes de que llegara **Juan Moritz** en 1965 y se atribuyera el descubrimiento. Finalmente decido partir a Ecuador.

El 21 de mayo llego a Quito y me entrevisto con **Osvaldo Quintana**, arqueólogo, quien queda sorprendido por el hecho de que quisiera ver las cavernas a toda costa, así como los supuestos objetos de oro allí enterrados. *"No hay nada de interés -me dice- el sistema de galerías que quiere ver no tiene ninguna importancia arqueológica, dado que es producto de la erosión creada por los ríos subterráneos que por siglos han corrido bajo tierra. En relación a los objetos de oro, soy de la idea de que se trata de imitaciones".*

Para este entonces tengo la idea de que la expedición sólo podría terminar de dos maneras: la primera (la más probable para mí en ese entonces) que me encontrara frente a un enmascaramiento de las pruebas. La segunda (improbable) que se tratase de una enorme mistificación creada por von Däniken.



El 23 de mayo de 1994 me entrevisto con **Mario Porras**, arqueólogo y jefe restaura-

dor del museo del Banco Central, el cual sostiene la misma tesis que Quintana, es decir que se trata de *"fantasías y mucha imaginación que von Däniken atribuya a objetos y lugares inexistentes".*
Mostrándome copias en español del texto que yo tenía; me dice que este libro creó en 1972, fecha de su publicación, un revuelo en el ambiente arqueológico de toda Sudamérica y que von Däniken había tenido que desmentir varias veces sus afirmaciones.
Llegado a este punto, me dirijo con **Patricio Moncayo**, director del museo Wilbahuer de la Universidad Católica de Quito, quien en una larga entrevista, me explica que el máximo experto ecuatoriano sobre la cueva de los Tayos, y discípulo de un arqueólogo salesiano, es el padre Porras, quien excluye categóricamente la artificialidad de las gruta, sosteniendo que jamás ningún objeto de valor salió de las galerías subterráneas. De la misma opinión es **Miriam de Salazar**, jefa de numerosas expediciones arqueológicas realizadas en la cueva y esposa del doctor Ernesto Salazar, famoso descubridor de zonas inexploradas del oriente ecuatoriano, arqueólogo de fama mundial, quien sostiene que los objetos mostrados por von Däniken son falsos y que probablemente el enorme museo privado del padre Crespi se pueda ahora encontrar en el museo de Cuenca.
También el **Dr. Holguer Jara**, director del museo del Banco Central de Quito, sostiene que *"Es absolutamente imposible la teoría de von Däniken y que seguramente crea tantas fantasías por afán de beneficio personal".*





Frediano Manzi (der) con el padre Luis Flores (izq)

El 24 de mayo de 1994 llego a Cuenca, y después de visitar la iglesia de María Auxiliadora me dedico a comprar el equipo necesario para alcanzar los lugares indicados por el escritor suizo, no obstante, todas las desmentidas que había recibido en días anteriores. Esa noche parto para Méndez, último lugar civilizado antes de entrar en la floresta ecuatoriana y quedar fuera del mundo durante una semana.
En la misión salesiana de Méndez, el padre **González** pone a mi disposición un guía para acompañarme en el territorio Shuar y llegar a la cueva de los Tayos.
A 40 km. de Méndez vive mi guía **Humberto Nuringuia**, al que tuve que ganarme llevándole bizcochos y caramelos para sus hijos y un perfume para su mujer, a él 24 cartuchos para su escopeta (un fusil artesanal).
Después de ponernos de acuerdo y revisar todo el material, al amanecer del día siguiente partimos para la aventura. Recorremos el río Santiago en una canoa y atravesamos kilómetros y kilómetros al interior de la floresta ecuatoriana con un calor húmedo y tórrido que en ocasiones llega a los 50º, alentado sólo por el espléndido paisaje. De noche llegamos a la comunidad de Cuangos que nos da hospedaje y a quienes debo


La entrada a la cueva de los Tayos

pagar un impuesto por atravesar su territorio. Al día siguiente, al alba partimos para la cueva de los Tayos; después de un día de marcha y de atravesar el río Cuangos en una balsa, se nos une otro guía que nos acompañará a las grutas,

Por la noche nos albergan los indios y un día después, llegamos a la entrada de la cueva. Una enorme boca se abre en una profundidad de 80 metros. Con una rudimentaria polea, mi guía inicia el descenso, cuando llega al fondo subimos la cuerda y emocionadísimo inicio el descenso yo también.

Miles de tayos (pájaros parecidos a los murciélagos pero casi el doble de grande) producen un ruido ensordecedor, vuelan a mi alrededor, son curiosos pero no atacan. Mientras me acerco al fondo, mi guía se ocupa de matar decenas de culebras para que no nos muerdan. Con una antorcha comenzamos a atravesar un angosto pasillo y enseguida me percato de que las paredes de la gruta no eran lisas como describe von Däniken sino más bien ásperas y con aristas que más de una vez me lastiman. Por más de media hora nos adentramos tratando de ubicar la enorme sala donde se suponía se encontraban las maravilla que Däniken había visto. Cambiamos de dirección, penetramos en otra galería, recorremos más de cien metros sin encontrar absolutamente nada, volvemos atrás, y después de una hora nos encontramos en el punto donde iniciamos el descenso. Me encuentro decepcionado, durante todo el tiempo que dura el ascenso pienso en la enorme mistificación montada a nivel arqueológico y decidí investigar toda la verdad.

Cuatro días después me encontraba de nuevo en Cuenca, fui al Museo del Banco Central y me entrevisté con el director cultural del mismo, el doctor **Juan Cordero**, al cual le expliqué el motivo de mi visita, le relaté la expedición que realizamos a la cueva. Su respuesta no fue diferente *"Las galerías que exploró no tienen nada fantástico, no hay tesoros escondidos ni fueron construidas por ningún láser atómico".*

Sabía que en Cuenca se encontraba el tesoro del Padre Crespi que Däniken había fotografiado. Le pregunté a Cordero si sabía de él. La respuesta me sorprendió: *"El tesoro del padre fue comprado en 10,000 pesos por el museo del Banco Central en 1978 y está guardado en el museo."* Le pedí si era posible conocerlo y él mismo me acompañó. Pienso que soy el único que ha podido visitar dicha parte del museo. Miles de informes se acumulan sobre los estantes cubiertos de polvo, mientras mis ojos buscaban los informes publicados en el libro de von Däniken; ánforas, estatuas, cascos, medallas, instrumentos de cirugía, reposaban sobre los estantes. Cuando pregunté al director dónde estaban aquellos que von Däniken había mostrado al mundo, me respondió que eran falsos y que no había motivo para tenerlos junto con los que se consideraban valiosos



arqueológicamente y que después de haberlos catalogado y analizado, y por lo mismo comprobar que eran de hojalata y aluminio, fueron devueltos a la iglesia de María Auxiliadora dado que no tenían el menor valor.

Las piezas falsas de Däniken fueron enviadas desde el museo de Cuenca al padre **Luis Flores**, persona muy cercana al padre Crespi, quien al recibirlos los amontonó como fierro viejo en el entrepiso de la iglesia.

Vuelvo a Quito y me pongo en contacto con el padre Flores a quien ya había explicado telefónicamente qué tan importante era una declaración suya sobre la naturaleza y el origen de aquellos famosos informes, a fin de aclarar el asunto de una vez por todas.

El padre Flores conoció al padre Crespi y fue la persona que estuvo más cerca de él hasta su muerte. Igualmente se ocupó junto con el Banco Central de catalogar y vender los materiales al Museo. En la entrevista que me concedió a fines de mayo de 1994 atacó vivamente la forma indigna en que von Däniken realizó sus publicaciones a través de los años, haciendo pasar por verdaderas, obras que de oro no tenían ni la sombra.

El padre Flores me explicó que el padre Crespi encargó a diversos artesanos del lugar las obras en cuestión, empujado por la pasión arqueológica que había marcado toda la vida de este misionero que fue uno de los primeros exploradores del oriente ecuatoriano, que alternó su labor de cristianizar a los indios con sus investigaciones arqueológicas. El padre Flores me indicó que jamás el padre Crespi había declarado a von Däniken que los objetos eran de oro, sino que se trataba exclusivamente de objetos artesanales.

En 1988, Erich von Däniken en su libro *"Kosmiche Spuren"* editado en Alemania, abre un capítulo que se titula "El descubrimiento de los enmascaradores" en el cual intenta culpar a otros de las mentiras publicadas anteriormente por él.

En la página 170 de dicho libro, Däniken se justifica:

"Yo mismo hablé con Moritz por vez primera el 4 de marzo de 1972 y él me contó sus increíbles descubrimientos. Permanecí escéptico. Estaba acostumbrado a lo increíble, pero su relato parecía demasiado fantástico, tanto que deseaba después de una larga noche de conversación, saber si era posible entrar en estas cavernas, Moritz reflexionó y después de mucho dudar, me condujo a las entradas secundarias. Tuve que asegurarlo con un apretón de manos y dándole mi palabra de honor de cumplir con dos condiciones: una, ninguna fotografía en el interior de las cavernas; dos, no debía informar de la existencia de una entrada secundaria y tenía que comportarme como si hubiera estado en la caverna de los Tayos. ¿Que podía hacer? Era demasiado importante para mi ver con mis propios ojos

confirmada, por lo menos una parte de su relato, probablemente también hubiera aceptado otras condiciones."

En las páginas 178-180 continúa:

"la primera vez que visité al padre Carlos Crespi con Moritz fue en marzo de 1972. En agosto del mismo año pasé algunos días en Cuenca, en la iglesia de María Auxiliadora, en la cual el cura había escondido sus tesoros. Sabía que el cura había sido director del Museo del Oro de Cuenca, por lo tanto, debía saber lo que era de oro y lo que no. Durante mis dos visitas el 'viejo' trajo delante de la cámara platos de metal y dijo a todos: 'oro...oro'. Apenas me permitió acercarme a los objetos, y cuando tomé las medidas a cada uno tuvo el plato en la mano y lo apoyó en la pared. ¿Que debí haber hecho? Decirle al cura que era un mentiroso. No me quedó más que tomar sus palabras como verdaderas."

Estos son los intentos de explicación de von Däniken después que múltiples expediciones de todo el mundo partieron en busca de las galerías y del oro, lo han criticado por no poder llegar al lugar ni visitar al padre Crespi. Däniken miente. En la página 31 de su libro *La semilla del universo* describe textualmente una estrella que le muestra Crespi:

"Una estrella de oro, 52 cm de alto, 14 de ancho y 4 de espesor: en 56 recuadros hay otros tantos signos diversos que tienen todos la apariencia de caracteres alfabéticos, Es más, los caracteres con los cuales están escritos los folios de la biblioteca subterránea (la que Däniken dice haber visto al final de la galería), son exactamente los mismos"

1 - Yo me pregunto ¿Cómo puede asegurar haber entrado en las grutas, haber visto la biblioteca y comparar los caracteres inscritos sobre la estrella de oro vista en Cuenca


El padre Porras

cuando todo es falso?.

2 - ¿Cómo puede afirmar haber entrado en las galerías? Cuando él mismo aparece en dos fotografías (pg 171 y 172 de Kosmichen Spuren con zapatos de paseo y medias cortas, cuando para llegar a las grutas de la Cueva de los Tayos es necesario caminar durante tres días al interior de la selva en donde tarántulas, serpientes, arañas y fango lo cubren a uno hasta la cintura y donde la única defensa son enormes botas de caucho que es obligatorio usar para no correr peligro.

3 - ¿Cómo puede afirmar que los indios asesinos matan con flechas envenenadas a cualquiera que intente acercarse, cuando yo mismo fui huésped de ellos, que además me acompañaron hasta las galerías y me respetaron brindándome su amistad y sin hacerme el menor daño?

4 - ¿Por qué en la página 14 de su libro "La

semilla del Universo" muestra el mapa del lugar donde estuvo alterando el lugar, la ubicación y el recorrido necesario para llegar a la cueva de los Tayos?

Es demasiado fácil señor von Däniken, después de que ha vendido millones de copias de sus libros, culpar a otros de sus mentiras. Culpar la santa figura del padre Crespi fallecido en 1982, diciendo que él decía que era de oro lo que usted describe en su libro; ésta no es una actitud noble porque Crespi jamás podrá ya desmentirlo. Igualmente es fácil culpar a Moritz, que tampoco podrá desmentirlo, de haberse inventado fantasmáticos descensos al mundo subterráneo. Es muy fácil decir esto, aún después de que decenas de investigaciones científicas y serias partieron de todo el mundo, las cuales han tratado de llegar, en vano, a las galerías y a quienes usted obligó a investigar sobre sus indiscutibles verdades. En fin, es demasiado fácil decir todo esto cuando ya ha ganado millones de dólares.
Le recuerdo que cuando me escribió respondiendo a mis preguntas me mintió, afirmando todavía en ese entonces, el 2 de septiembre de 1993, que era inútil ir al Ecuador, porque quizá su corazón sentía que un pequeño investigador obstinado que había creído en usted, que había leído todos sus libros, y que lo había considerado el líder de todas las investigaciones astroarqueológicas, quedaría desilusionado de sus constantes mentiras. Me defraudó su manera de actuar, como igualmente me desilusionó cuando intenté ser recibido por usted en Feldbrunner, antes de partir para Ecuador. En ese entonces no me recibió pues dijo que estaba muy ocupado, cuando en cambio estaba cuidando la majestuosidad de su villa valuada en varios millones de dólares que usted ha hecho vendiendo mentiras.
En conclusión señor von Däniken, me caben serias dudas sobre la veracidad de sus descubrimientos arqueológicos, pasados y futuros, visto que cuando me puse a investigar sobre uno de ellos no sólo no me ofreció la colaboración que esperaba, sino que además obstaculizó mi búsqueda despistándome y dándome información falsa. Todos los testimonios han sido filmados, incluyendo la denuncia que hace contra usted el padre Luis Flores. Tengo en mi poder diapositivas del supuesto oro del padre Crespi.
Yo, Frediano Manzi lo desafío a continuar sus investigaciones de las cuales se pretende líder absoluto, hacia la búsqueda de posibles viajes que antiguas civilizaciones de otros mundos hayan hecho a la Tierra y lo invito a realizar un acto de coraje, si todavía le queda, de dar excusas públicas en los más importantes diarios del mundo. Sólo así podrá recuperar la estima que hace algún tiempo tenía por usted. JP

Notas

[1] En español traducido como "El oro de los dioses" Edit. Roca, 1978. (N. del T.)

Abstract. Author examines some arguments of astroarcheologyst and their relationship to science fiction. In his opinion astroarcheology is a fascist theory that considers extraterrestrials (Arians) as creators of all cultural forms.

Von Däniken, los nazis y los extraterrestres

Por Héctor Escobar S.

"Mi teoría:

En tiempos prehistóricos y protohistóricos, la Tierra recibió varias veces la visita de unos seres desconocidos del espacio.

Esos seres desconocidos, crearon la inteligencia humana por medio de una mutación artificial programada.

Los extraterrestres ennoblecieron a los homínidos al hacerlos "a su imagen y semejanza". Por eso nosotros nos parecemos a ellos, no ellos a nosotros.

Las visitas a la tierra de esos seres desconocido del cosmos fueron registradas y trasmitidas por mediación de las religiones, las mitologías y las leyendas populares. En algún lugar, por ahora ignorado, existe un depósito con las pruebas materiales de su presencia".

Con estas palabras -a modo de epígrafe- da inicio la edición española de La respuesta de los dioses (1), probablemente uno de los trabajos del **Erich von Däniken** donde mejor expone sus teorías.

Von Däniken es el mejor exponente de una extraña especie que son los astroarqueólogos, que es como se autodenominan una serie de personas que buscan "pruebas" de que la tierra en el pasado fue visitada por seres extraterrestres.

Puesto en estos términos, la posibilidad de tal hecho no parece tan absurda. De hecho la tierra tiene unos 4,500 millones de años, de los cuales sólo los últimos 1,500 han contado con alguna forma de vida, es decir que durante cerca de 3,000 millones de años, nuestro planeta fue una roca estéril perdida en la inmensidad del universo. La vida pluricelular es mucho más reciente aún, apenas más de 800 millones de años. En ese espacio han reinado en nuestro planeta géneros y especies totalmente desaparecidas, durante muchos millones de años la vida estuvo confinada a los mares, ahí crecieron y murieron, hasta el último de su especie, infinidad de animales de los cuales quizá nunca sabremos. Hace 65 millones de años, los dinosaurios imperaban en la superficie de la tierra, súbitamente desaparecieron sin dejar, hasta donde sabernos, el menor sobreviviente. La causa, una catástrofe planetaria, que nada tiene que envidiar a las especulaciones pseudocosmológicas de **Velikovsky**: el choque de un cometa en lo que ahora es la península de Yucatán en México.

El hombre aún ni siquiera se insinuaba en el mundo, lo más cercano a nosotros en esa época eran pequeñas musarañas que apenas atisbaban en el mundo jurásico. Para



que la evolución diera origen al hombre faltarían muchos millones de años. Los restos humanos más antiguos que se conocen (Pitecantropus erectus) datan de entre uno y dos millones de años. Las primeras civilizaciones neolíticas datan de unos 30,000 años, aunque de ellas sepamos muy poco. Las primeras civilizaciones urbanas y el nacimiento de la historia no sobrepasan los 7,000 años. La Historia más o menos global del mundo no tiene más de 400 años. Es obvio, que si alguna vez nuestro planeta hubiera recibido la visita de seres extraterrestres, la posibilidad de que nos hubiera tocado conocerlos es punto menos que imposible.

Panspermia

La hipótesis de Däniken y muchos otros astroarqueólogos es mucho más reductiva que la posibilidad de que nuestro planeta haya sido visitado alguna vez por seres extraterrestres. De hecho, como hemos leído líneas arriba, es mucho más arriesgada: No sólo hemos sido visitados por seres extraterrestres; nosotros mismos, los seres humanos, hemos sido creados por los seres extraterrestres por medio de manipulaciones genéticas.

La teoría en sí no es nada nueva sino que -hasta donde sabemos- es un producto más o menos imaginativo del siglo XIX, la llamada panspermia.



La teoría de la panspermia, fue propuesta por vez primera por **Svante Ahrenius**. La teoría consiste en que la vida en la tierra es producto de esporas que viajan por el espacio y que al llegar a la tierra encontraron un lugar propicio para desarrollarse, dando origen así a la vida terrestre como la conocemos. Una versión más moderna de dicha teoría es sostenida en la actualidad por el astrofísico inglés **Fred Hoyle**. Esta teoría compite actualmente con la teoría del origen interno, en la que el origen de la vida terrestre se entiende como un proceso evolutivo que partió de pequeñas moléculas proteínicas que paulatinamente fueron adquiriendo mayor complejidad. Esta teoría fue desarrollada originalmente por el biólogo soviético **A. Oparin**. En el terreno experimental, al menos sus fundamentos, han sido comprobados, por ejemplo por el famoso experimento de **Miller y Urey** a mediados de los 50.

La panspermia tiene una variante que recibe



el nombre de panspermia dirigida. En este caso, la llegada a la tierra de la vida en esta serie de esporas, no es un producto accidental y azaroso, sino que es fruto de una inteligencia y de una voluntad, en este caso extraterrestre, que ha sembrado en tiempos antiguos la tierra con estas primitivas formas de vida, desencadenando el proceso evolutivo.

La ciencia ficción ha manejado en numerosas formas este tipo de argumento. A modo de ejemplo citaremos, en el terreno del cine, la segunda película de la serie *Star Trek (The rage of Kahn)*, en la cual un grupo de científicos terrestres tiene por misión crear vida en un planeta desierto. En los años 50, uno de los clásicos de este género, aunque en una visión bastante más terrorífica, fue propuesto por la película *Los invasores de cuerpos*, en donde una serie de esporas extraterrestres llegan a la tierra y empiezan a ocupar el lugar de los seres humanos. Un remake de este filme, hecho en los años 80, explora la misma posibilidad.



¿Craneo deformado o craneo extraterrestre?

En el terreno de la panspermia dirigida, y de la creación más o menos artificial del ser humano, la ciencia ficción ha jugado también su papel. Probablemente los mejores ejemplos los encontremos en **Arthur C. Clarke**. Fundamentalmente en la famosa *2001, una odisea del espacio,* llevada al cine espléndidamente por **Stanley Kubrick** en 1968, y en su segunda parte -*2010*- llevada al cine en 1984. Anteriormente, Clarke había desarrollado lo fundamental de esta trama en un pequeño pero excelente cuento llamado *El centinela.* Comprobamos pues que el argumento de los astroarqueólogos es patrimonio de la ciencia ficción desde bastante tiempo antes.

La huella de los dioses

De este modo, la astroarqueología se ha puesto a tratar de ubicar cuáles serían las pruebas de dicha visita extraterrestre en el pasado. Las pruebas, según afirman son infinitas.

Pero, si sondeamos con mayor cuidado, veremos que prácticamente cualquier cosa puede ser considerada una prueba de la visita de los extraterrestres y, lo que es más, su convivencia con seres humanos. No haré aquí una versión exhaustiva de este tipo de "evidencias" mas si señalaré las principales características de las mismas.

"Pruebas materiales": Como una prueba material sería los restos de un ser extraterrestre, una nave espacial, artefactos técnicos, y por el momento y hasta donde sabemos, nada de eso existe, los astroar queólogos se han encargado de inventar sus historias.

En el terreno de los cadáveres o restos extraterrestres, prácticamente cualquier tipo de resto poco común se considera resto de seres extraterrestres. Así, no es de extrañar que se catalogue como tal al esqueleto encontrado en el interior de la tumba de

Palenque y sobre cuyo féretro se encontraba la famosa lápida -en donde ningún astroarqueólogo vacila en ver una cápsula Gémini.

De este modo, y a partir de una simple especulación, el personaje enterrado en Palenque pasó a convertirse en extraterrestre. Del mismo modo, esqueletos extraños, como un esqueleto macrocéfalo de un niño sifilítico (2) no ha dudado en adjudicarse a seres de otros mundos. Igual ocurre con una serie de cráneos humanos deformados por los antiguos americanos.

Igualmente, cualquier estructura poco conocida se toma como prueba de los extraterrestres. Aquí tenemos absolutamente todo: las pirámides de Egipto y mezoamérica, los menhires de Stonehnege, los ziggurats babilónicos, las ruinas asiáticas de Mohejo Daro, las ruinas de Tiahuanaco, los moai de la Isla de Pascua, etc. El argumento suele ser: ¿Cómo cargaron los antiguos piedras tan pesadas? ¿Cómo tallaron rocas? Además, añaden, las canteras están a cientos de kilómetros de distancia. En realidad, los astroarqueólogos parecen ignorar, no me lo explico de otra manera, la existencia de la rueda, la polea y una serie de máquinas simples. En el caso de las pirámides centroamericanas, se ve que muchos de ellos ni siquiera han visto una de estas pirámides, construidas en su mayor parte con pequeñas piedras de no más de 10 kilos y con un sistema de construcción por etapas, que se cubría con otra pirámide cada cierto tiempo. Con respecto a las esculturas megalíticas de isla de Pascua, se han encontrado incluso moais a medio fabricar en las canteras. El modo de alzamiento, no por ingenioso tiene que ver con los extraterrestres y consistía en ir moviendo ligeramente la piedra e ir depositando en los espacios pequeñas piedras hasta finalmente alzarlo totalmente. Igualmente, se habla mucho de las pistas de Nazca, pocos saben que en realidad de pistas no tienen absolutamente nada, sino que se trata más bien de surcos cavados en la arena para dejar al descubierto la piedra. Cabe decir que si algo intentara aterrizar en dicho lugar acabaría estrellado inmediatamente. Igualmente, aquí los astroarqueólogos entran en abierta polémica -aunque nadie parece darse cuenta- con los ufólogos. Si, como afirman algunos ufólogos, los OVNI aterrizan en todos lados, campos, carreteras, cerros, pantanos o incluso tejados sin requerir de pista alguna, ¿Por qué los extraterrestres de Nazca las requerirían?.

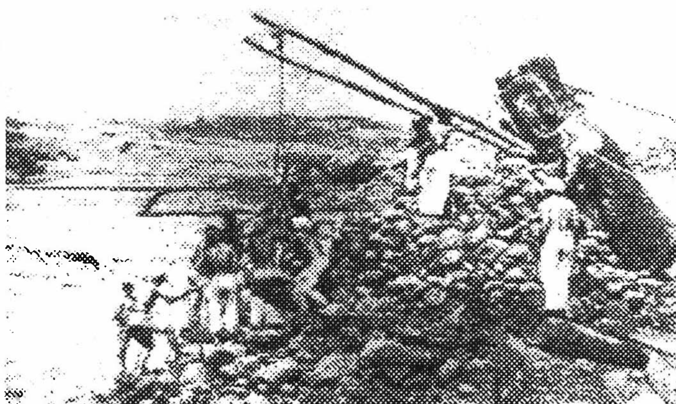


Para los astroarqueólogos toda nuestra herencia cultural es de origen extraterrestre

El terreno de las “pruebas materiales” también aparece invadido de figurillas de barro o piedra, petroglifos, pinturas rupestres, etc. En este terreno, prácticamente cualquier figura o pintura que muestre algún objeto cubriendo la cabeza es interpretado literalmente como un casco espacial. Aquí caben especialmente todas las figurillas mezoamericanas que representan jugado-

res de pelota, cuyos tocados incluyen cascos, coderas y rodilleras. Todo objeto que las figuras porten en sus manos se transforma en un arma de rayos, como ocurre con los lanzadardos de los atlantes de Tula (que en realidad son cariátides). Igualmente entran en esta categoría todo tipo de representaciones simbólicas como la que se muestra en la "lápida de Palenque" y que representa una alegoría del hombre, el cielo y el maíz como dador de vida. También caben aquí fraudes tan impresionantes como las piedras de Ica y las figurillas de Acámbaro (3)

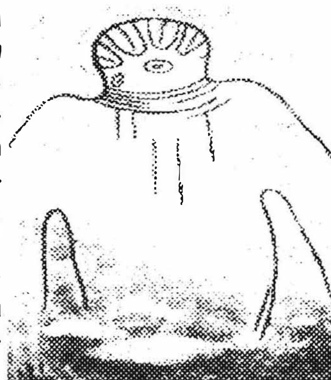
"Pruebas documentales": En este terreno entra todo relato, mitológico, religioso, histórico, etc. en el cual se haga alusión a "seres del cielo", carros de fuego o similares. Probablemente el relato más conocido de este tipo sea el del profeta **Ezequiel** en el antiguo testamento quien afirma haber visto una nube de fuego, querubines de seis alas con caras de león, toro y águila. Algunos astroarqueólogos como **Joseph F. Blumrich** ha interpretado esto y construido a partir de estas especulaciones un modelo de nave extraterrestre cónica propulsada por 4 rotores a modo de un helicóptero (diseño de alta tecnología extraterrestre, que parece olvidar que en el espacio exterior no hay aire y que por lo mismo los rotores serían absolutamente inútiles). La visión de Ezequiel recibe muchas interpretaciones más coherentes. Podría haberse tratado de una alucinación propia de un místico, podría ser una alegoría imaginativa, (si, también los antiguos tenían imaginación) etc. El mismo sistema se aplica a cualquier tipo de textos así, en el **Ramayana** y el **Mahabarata**, clásicos textos Indús, los astroarqueólogos no se detienen en ver guerras nucleares, cohetes, y armas de rayos.


Proceso de puesta en pie de un Moai mediante el método de las piedras.

Un argumento dado por los astroarqueólogos para interpretar de este modo leyendas y textos antiguos, es más o menos el siguiente: "Rapte usted a un indígena amazónico y llévelo a una sala de cine, proyectando a continuación *La guerra de las Galaxias*. Cómo el indígena carece de lenguaje técnico explicará a sus congéneres la historia en términos muy similares a los mitos." Así -dicen los astroarqueólogos- actuaron los antiguos, sólo es preciso interpretar los términos mitológicos en forma tecnológica y tendremos pues la verdad. Pruebas de naves espaciales, tecnologías asombrosas y armas atómicas.

Usemos el mismo argumento pero de manera contraria; supongamos que desaparece nuestra civilización y en un futuro distante,

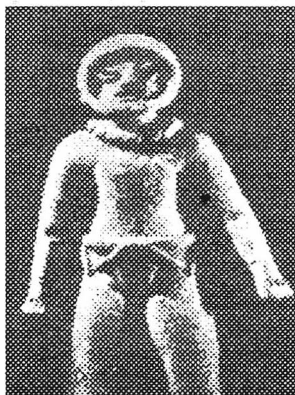
un arqueólogo encuentra una copia en video de *La guerra de las galaxias*. Evidentemente sería un arqueólogo bastante tonto si escribiera un tratado hablando de la **Princesa Lea, Han Solo, Luke Skywalker, C3PO** y **R2D2**. Probablemente no sea un arqueólogo tonto y descubra fácilmente que lo que encontró es una producción imaginativa fantástica -lo que modernamente conocemos como ciencia ficción- .¿Cómo llega a esta conclusión? Porque en el contexto arqueológico en el que encontró el videocasette, no hay información que pueda indicar que nuestra civilización haya desarrollado una tecnología similar a la presentada en la película. Igual ocurre en nuestros días. En las ruinas de Tiahuanaco, la Isla de Pascua, Egipto o muchos otros lugares, no hay evidencia de armas láser, computadoras, naves espaciales ni nada similar. Los astroarqueólogos olvidan o menosprecian la imaginación y la inteligencia humana.



Cabezas redondas y tocados pasan a ser inmediatamente cascos espaciales
Arriba: el "dios marciano" de Tassily.
Abajo: figurilla que representa un jugador de pelota de Xochipala, Guerrero, México.

Deros y Teros

Recurrimos párrafos atrás a la ciencia ficción para ubicar algunos de los elementos astroarqueólogos. Igualmente, la ciencia ficción nos ayudará a ubicar algunos otros postulados.



Antes de la moderna era de los platos voladores, el terreno que actualmente ocupan los astroar queólogos estaba ocupado por otro tipo de personajes igualmente estrambóticos: los Atlantólogos.



La idea general de los atlantólogos, muológos, lemuriólogos, y similares; es la existencia, en el pasado, de civilizaciones tecnológicas. La mítica Atlántida de Platón es el prototipo de estas civilizaciones. Como sabemos, según el Timeo y el Critias, el mítico continente se hundió en una noche. Los atlantólogos sostienen en su mayoría que una vez producido este hundimiento, los supervivientes y colonizadores atlantes civilizaron a los pueblos bárbaros -nosotros pues-, de este modo, la cultura atlante aparece como una Cultura Madre. Algunos van más allá y sostienen que -de un modo o de otro- la cultura atlante sobrevivió a la destrucción en pequeños reductos que todavía existen (la mística Agarthi, Shangri-Lá, Thule, etc.) Desde estos lugares y por medios igualmente místicos -telepatía- o incluso bastante terribles como el asesinato, los atlantes o sus descendientes controlarían el mundo. Se trataría así de una especie de sociedad secreta o lo que algunos han llamado "El gobierno secreto del mundo".
A partir de lo anterior no es difícil perderse. Los atlantes serían en

realidad quienes inspiraron la masonería, a los templarios -inevitables (como diría Eco) en las especulaciones esotéricas- algunas sociedades secretas y cultos teosóficos, ciertas religiones y más modernamente los estados totalitarios, la música rock, etc. El componente paranoico resulta evidente.

Conforme las investigaciones arqueológicas o bien han descartado la existencia de la Atlántida o por el contrario, han ofrecido como explicación de ella a la civilización minoica en el mar Egéo, los atlantólogos fueron perdiendo lugar y ese lugar fue ganado por los extraterrestres...

Fue **Richard Shievert** quien a mediados de los años cuarenta publicó en *Amazing Stories,* que en ese entonces dirigía **Ray Palmer**, un relato de ciencia ficción -barata- en el cual extraterrestres y atlantes se identificaban.

Grosso modo, el relato de Shievert hablaba de la llegada a la tierra, en tiempos prehistóricos, de dos grupos de extraterrestres a quienes llama **Deros** y **Teros** quienes habitan en el mítico continente atlante. Luego de un tiempo estalló una guerra nuclear entre ellos que llevó al hundimiento de la Atlántida. Los Deros, extraterrestres buenos, abandonaron el planeta, en cambio los Teros, extraterrestres malos, se fueron a vivir bajo la superficie del mismo. Posteriormente, el mito fue utilizado por Palmer y la revista *Fate* para dar impulso a los recién aparecidos en escena "platos voladores"

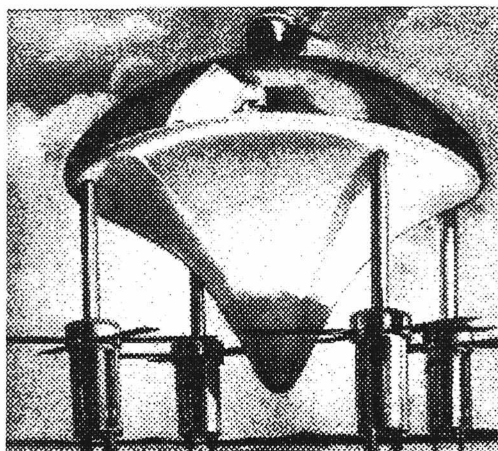
Algunos contactados, como el colombiano **Enrique Mercado Orue**, han elaborado una mitología muy similar, en donde se incluye a la Atlántida, Mu, diversas razas extraterrestres -con todo y pleyadianos-, etc.

Para Mercado los primeros extraterrestres en llegar a la Tierra fueron originarios de los planetas Mu y Tulun, pertenecientes al sistema MYT (Mu y Tulun). Mercado llama a estos seres Stendek (humanos) lo cual es perfecto para relacionarlos con la misteriosa palabra pronunciada por un piloto antes de perder su avión en los andes y de donde la revista española -ya desaparecida- tomara el nombre. Volviendo a nuestro tema estos extraterrestres llegaron a la tierra y se distribuyeron en varios lugares, lo que hoy es Rusia, China, La India y el perdido continente de Mu en donde ahora se encuentra el Océano Pacífico. Los Mu son seres de piel banca y ojos ligeramente rasgados. Posteriormente, fueron llegando a la Tierra seres de otros planetas. Mercado cita a los Nok (fundamentalmente mujeres de piel negra), los Sarios (nótese la semejanza con Arios) que son blancos, altos, rubios, delgados de ojos azules y posteriormente los Siones (nótese la similitud con Sión), que son de tipo semita. Resumiendo la idea de Mercado, los terrestres seríamos los descendientes de las mezclas producidas entre estos cuatro distintos tipos de seres extraterrestres

Un discurso fascista

Hasta ahora, todo esto no parece más que una simple mitología de ciencia ficción, pero el aspecto racial que manejan estas teorías se convertirá en un elemento clave para comprender el discurso de los astro-arqueólogos. No dudo que muchos ellos piensen de buena fe en la posibilidad de sus teorías, pero también resulta claro que en muchos casos la mala fe es un elemento presente y manifiesto en muchos trabajos de los astroarqueólogos.

Aclaremos las cosas ¿Cuál es el postulado de Däniken? El hombre seguiría siendo un animal sino hubiera sido por los extraterrestres, de este modo, la evolución, la cultura,



La "astronave" de Ezequiel según la hipótesis de Blumrich.

la historia, todas las obras del ser humano no son sino el producto de seres extraterrestres.

¿Cómo habría de ser que unos indios ignorantes hicieran pirámides? No, no es posible. Tuvieron que venir seres extraterrestres, altos y rubios (típico modelo ario), a enseñarles a esos monos estúpidos.

La teoría racial de Däniken, establecida en el hecho de que los seres extraterrestres (arios) "ennoblecieron" a los humanos al mezclarse con ellos, no tiene nada que envidiar al *Mito moderno* de **Rosenberg**, uno de los ideólogos del nazismo o al *Mein Kampf* de **Hitler (4)**. A menudo los astroarqueólogos encuentran relatos que, según ellos, hablan de esta mezcla racial. Uno de los ejemplos más claros se encuentra en el Génesis, donde se dice que los ángeles conocieron a las hijas de los hombres y de esta unión salieron los valientes de la antigüedad (5). Los astroarqueólogos interpretan a estos hijos de Dios como extraterrestres y aquí la oposición es clara: los extraterrestres superiores se mezclaron con una raza inferior produciendo una caída de la especie. Poco tiene que envidiar esta hipótesis astroarqueológica al siguiente párrafo de *Mi lucha.*



"El mestizaje y el descenso del nivel racial que provoca son las únicas causas de la muerte de las civilizaciones antiguas, puesto que los hombres no perecen al perder las guerras, sino al perder esa capacidad de resistencia que sólo corresponde a la sangre pura".

El mito de fondo de los astroarqueólogos supone igualmente que todos los avances culturales de la humanidad obedecen a seres extraterrestres. Así, **Quetzalcoatl, Viracocha, Oannes** y toda una serie de personajes míticos aparecen identificados con seres extraterrestres, el argumento, la supuesta raza blanca de estos seres. Aquí se hace ver el discurso racista de la astroarqueología. Sólo los extraterrestres blancos, son capaces de crear la cultura y de civilizar a los pueblos inferiores: indígenas, negros, asiáticos. Comparemos estas afirmaciones con lo sostenido por los nazis y en especial por Hitler cuando afirma que sólo la raza aria aparece como creadora de civilizaciones en tanto que las razas de piel oscura son destructoras de civilizaciones.

Algunos autores militan abiertamente en el neonazismo, tal es el caso de **Harnerl Gossler** quien ha publicado en México dos libros. El primero de ellos, a mediados de los años 70 que se titulaba *¿Aterrizaron los OVNIS en nuestras pirámides?* (6) es un largo alegato en donde manifiesta que este tipo de construcciones sólo pudieron ser hechas por tecnología extraterrestre, añade

además que el prototipo de estos extraterrestres es el personaje conocido por los antiguos mexicanos como Quetzalcoatl o Kukulcán, las pruebas: sus características raciales blancas, color de piel, barba e inteligencia y conocimientos superiores. Esto hasta aquí no tiene nada de novedoso, pero años después, la misma Hamerl Gossler publicó un segundo libro titulado *La farsa judía*, en el cual se encarga de despotrincar contra el complot comunista-judeo-masónico al cual culpa de todos los males del mundo y en especial de la crisis económica que en ese entonces atravesaba México. Esto no llama mucho la atención, pero si la llama cuando utiliza un argumento radicalmente opuesto al de su libro anterior. En este último libro, Gossler señala que los mexicanos debemos estar orgullosos de nuestro pasado cultural y debemos oponernos a la entrada de extranjeros en México porque son seres inferiores que no construían pirámides: *"Que podemos aprender de esos negros que mientras nuestros antepasados hacían pirámides, apenas andaban con taparrabos"*


Las líneas de Nazca pudieron construirse con ayuda de globos

El discurso neonazi se prolonga en aspectos bastante míticos. No hace muchos años, una sociedad americana *Venus Venous Inc.* postulaba que era factible detectar mediante un análisis de sangre, quien era descendiente de los extraterrestres. El argumento era el siguiente: Si los seres humanos tenemos el factor Rh positivo, un factor que toma su nombre de los simios del género rhesus, esto indicaba que descendíamos de monos. Si en cambio nuestro factor era Rh negativo éramos descendientes de los dioses...

La idea racial aparece claramente manifiesta por ejemplo en la hipótesis de Mercado, que ubican a las razas extraterrestres (Arios y Mu) como creadores de culturas. Comparemos esto con lo establecido por el mito moderno de Rosemberg en donde ubica a la raza aria como la única capaz de construir civilizaciones, en tanto que los demás pueblos inferiores sólo destruyen la herencia cultural aria.

En resumen, el discurso astroarqueológico es abiertamente fascista pero nos afecta a todos los que no somos arios, a ser considerados una raza de segunda. Busca en un mito racial, en este caso matizado con la moda extraterrestre, el fundamento de toda cultura y niega a los pueblos no arios (terrestres) la posibilidad de haber desarrollado por sí mismos las obras culturales que hoy contemplamos admirados.

Notas

(1) **Däniken, E.** *La respuesta de los dioses*, Martínez Roca, España, 1978.
(2) *Perspectivas Ufológicas 2,* **Ruiz Noguez, L.** El tiburón que destrozó los esqueletos extraterrestres.
(3) Véase este mismo número.
(4) **Hitler, A.** *Mi lucha*, EMU, México, 1980.
(5) *La Biblia*, Génesis, cap. 6.
(6) **Gossler, H.** *¿Aterrizaron los OVNIs en nuestras pirámides?* Posada, México, 1974.
(7) **Gossler, H.** *La farsa judía*, Scorpio, México, 1982.

Las Misteriosas figurillas de Acámbaro

por Luis Ruiz N.



En abril de 1989, en compañía del ufólogo argentino **Alejandro Chionetti**, visitamos el pueblo de Acámbaro (Guanajuato) en busca de sus famosas estatuillas. A mediados de ese año, al enterarme de la aparición de la revista española *Mas allá de la ciencia*, que dirigía el **Dr. Jiménez del Oso**, entre otros artículos de orientación escéptica enviamos éste que tiene en sus manos. Tiempo después recibimos carta del famoso doctor en la cual nos indicaba que no publicaría nuestros artículos ya que *"no estaban en la línea de la revista"*. Pronto nos daríamos cuenta de que tenía razón: esa revista no tiene nada de científica y sólo se dedica a propalar dolos y engaños de corte sensacionalista. No obstante, el buen doctor tuvo el cuidado de anotar la nueva ubicación de las figurillas de Acámbaro para luego publicar artículos y videos sobre el asunto, Así trabajan estos "investigadores". Aunque después de todo debo agradecer al Dr. del Oso que no publicara mis artículos para no verme relacionado con revistas de esa naturaleza.

Finalmente se nos abrieron unas puertas carcomidas por las termitas y llenas de telarañas. Nos encontrábamos en el DIF de Acámbaro. Tras las puertas estaban cajas y más cajas conteniendo las famosas figuras de dinosaurios. La condición para entrar en ese recinto, que fue vedado a varios investigadores, incluyendo un grupo de japoneses, fue no tocar ni sacar nada de las cajas, sólo podíamos fotografiar las piezas que estaban en las mesas y las tarimas. ¡Pero eso era más que suficiente!

Las piezas son de color natural del barro quemado. Están hechas burdamente y no se comparan para nada con las cerámica multicolor de la cultura Chupícuaro. Es como comparar los garabatos de un niño con la pintura de **Dalí.** En las vasijas hay una admirable variación de formas y dibujos, todos primitivos y sencillos, en un estilo casi naif. Algunas representan imágenes humanas y de animales, Las hay también con siluetas de animales "antediluvianos", toscamente grabadas con la punta de una navaja. En general es de admirarse el talento e ingenio inventivo del artista. De las figuras que podíamos ver ninguna estaba repetida.

Hay agujas y peinetas para el cabello, sellos, adornos, todo hecho de barro. También se pueden ver collares de marfil y piedrita. No hay un solo objeto hecho de metal: todo es de barro y muy poco de piedra. Hay cuchillos de obsidiana; lanzas y puntas de flecha,

Abstract: Author examines evidences of Acambaro idols, considered by many as a probe of the existence at tne same time of dinosaurs and human beings. All this story is also related to Atlantis, extraterrestrials, and technologic civilizations in past.

algunas de ellas de cuarzo. Ollas de cocina, jarras, vasos, floreros y fruteros.
Los rostro humanos resultan inexpresivos. Entre los animales podemos reconocer conejos, zorras y ratas. Los pájaros están representados en infinidad de formas: garzas, águilas, patos... Hay muchas otras piezas que prácticamente son inclasificables. Ahí están representados casi todos los pueblos de la tierra, mongoles, chinos, esquimales, tibetanos, australianos, malayos, isleños del pacífico, hombres barbados tipo europeo, vikings, griegos, germanos, Piezas que parecían haber sido extraídas de tumbas egipcias, asirias, mayas... Hay instrumentos musicales, pipas, algunas tan pequeñas que parecen dedales.
Nuestra impresión es que los dinosaurios constituyen entre un 3 y un 5 % de la colección.



Muchos de los objetos pertenecen seguramente a la cultura Chupícuaro y a los Purépechas. La mayor parte de las piezas de la colección son objetos pequeños. El objeto más grande que pude observar es un lagarto de un metro de largo.
Casi todos los objetos parecen de factura reciente, excepto los que pertenecen a la cultura Chupícuaro.

Génesis de Acámbaro

De acuerdo con **Ronald J. Willis**, **Waldemar Julsrud** hizo su descubrimiento en julio de 1945, (20 años antes del descubrimiento de las piedras de Ica) (1) mientras cruzaba a caballo la colina que domina Acámbaro. Las fuertes lluvias habían desenterrado algunos fragmentos de alfarería. Julsrud ordenó a uno de sus albañiles (**Odilón Tinajero**) que recogiera las piezas. En sólo siete años, Waldemar logró juntar más de 30,000 objetos.
Julsrud era un hombre místico. En su libro Enigmas del pasado deja entrever una personalidad mezcla de **von Däniken** y de **Le Plongeon.** Creía que el continente americano había sido la cuna de la humanidad:

"En vez de inmigrar, emigraron de aquí para Asia diferentes razas mongólicas, habiendo guardado los chinos en su escudo un dragón, como recuerdo imborrable de las gigantescas bestias voladoras de su país de origen."

Muchas veces afirmó que demostraría lo anterior y que el mundo se asombraría de sus descubrimientos. Pensaba que el hombre primitivo había convivido con las terribles bestias antediluvianas y que éstas existían aún millones de años después de las épocas en que las autoridades geológicas las catalogaron. Afirmaba que la Tierra había sufrido cuatro diluvios (el último había sido el de Noé). Era un consumado atlantólogo y conocía la teoría de la deriva continental y del supercontinente Godwana:

"La reproducción de una llama en mi colección muestra que hubo conexión entre norte y Sudamérica, o al menos tráfico comercial entre ambos, la de un canguro, que Australia formó parte de Sudamérica y

consecuentemente ambos de Godwana" "La representación de un camello y de un elefante cargado, prueban su existencia en este continente y que los indígenas sabían usarlos como animales de carga".

A lo largo de su libro se muestra patológicamente obsesivo tratando de probar su teoría. ¿Serían el fruto de esa obsesión las figuras de los dinosaurios?

Julsrud decía que la colección estuvo originalmente en un museo azteca en Tenochtitlan, y que procedía de la Atlántida antes de su destrucción. Durante la conquista española, los aztecas trasladaron las piezas a Acámbaro.

La era de los dinosaurios terminó hace 65 millones de años. El bajío en Acámbaro es un enlace de valles y montañas que tuvo su origen hace 25 millones de años en un lago de la era del Pleistoceno invadido por material volcánico, hasta que el río Lerma venció los obstáculos naturales para drenar las corrientes fluviales, desapareció el lago y nació el fértil valle. La acción eruptiva del sistema volcánico transversal formó el aparato montañoso y las lluvias torrenciales formaron las tierras bajas, formando varias



Luis Ruiz N. y Alejandro Chionetti en Acámbaro

lagunas abajeñas, entre ellas la del bajío de Acámbaro, que al quedar secas fueron propicias para la agricultura. La formación de Acámbaro es pues, por lo menos 40 millones de años posterior a la extinción de los dinosaurios.

Fue en Acámbaro donde se estableció la cultura Chupícuaro, que pertenece al horizonte preclásico, y que en Purépecha significa *"lugar azul"*. Esta cultura es de las más antiguas de América y constituye una de las dos culturas madres prehispánicas (la otra es la Olmeca). En el museo local se exhiben piezas de esta cultura que constituyen un verdadero e importante tesoro histórico. Al norte de la ciudad se localiza la interesante zona arqueológica de Chupícuaro en donde **NUNCA** se ha encontrado ninguna pieza arqueológica del tipo Julsrud.

Crédulos y escépticos

El investigador de "arqueología insólita" **Charles Hapgood** estudió las figurillas y las dio como auténticas. Según él, el **Dr. A.S.Romer;** profesor de zoología de la Universidad de Harvard, declaró que no correspondían a **ninguna** especie de dinosaurios conocida, aunque podría tratarse de dinosaurios de la región.

Hapgood informó que un tal **Mr. Ferro** de San Miguel Allende había encontrado y vendido más de 5,000 figurillas. Hapgood dice que fue con Ferro hasta el lugar de los hallazgos (las pirámides de San Miguel Allende (¿?))

El historiador soviético **G. Buslaiev** afirmó que las piezas habían sido inspiradas por caimanes. De acuerdo con él existía un culto al caimán en el México antiguo, y esos

templos de la región. Una mujer cabalgando un caimán es más plausible para Buslaiev que una mujer cabalgando un dinosaurio. De acuerdo con el investigador soviético, el origen de las piezas es quizá, de unos 20,000 años.

Buslaiev tiene razón en cierto sentido. Efectivamente las piezas no fueron inspiradas por dinosaurios, pero tampoco fueron hechas hace 20,000 años. Su autor se inspiró, muchas veces, en objetos que estaban cercanos a su vista. Por ejemplo, hay una pieza que representa, evidentemente, una forma de elefante. Su modelado es, como en todas, muy burdo. En 1931 la villa de Acámbaro tenía en su plaza central una fuente que estaba coronada por una burda estatua de un elefante. Su configuración era idéntica a la de la figurilla de Julsrud.

Prácticamente todos los arqueólogos calificaron la colección de Julsrud como falsa, Esa era la opinión del doctor **Eduardo Noguera**, quien fuera director del Servicio de Monumentos Prehispánicos de México y que asistió a una exhumación de objetos. Lo mismo pensaba el **doctor Pompa y Pompa**, antiguo director del Instituto Nacional de Antropología e Historia. Cuando en 1989 entrevistamos al **doctor Mota,** director del museo local de Acámbaro nos informó:

" De nuevo les digo que todo fue un fraude. Las estatuillas las hacía un albañil con barro cocido, Son de pésima factura y los detalles más delicados fueron hechos con navajas de rasurar".

En 1950, el doctor el doctor **Charles C. DiPeso**, de la Fundación Amerindia del Arizona pasó una tarde y la mañana siguiente en Acámbaro. Estudió la forma en que Tinajero y un ayudante desenterraban algunos objetos. Encontró que ninguno de ellos mostraba signo que indicara haber estado enterrado durante mucho tiempo. Para DiPeso, todo el asunto Julsrud era un fraude.

La maldición de las figurillas...

Peter Tompkins y **Christopher Bird** en *La vida secreta de las plantas* escriben:

"Los experimentos realizados con figurillas extrañas de barro cocido y huesos en Acámbaro del estado mexicano de Guanajuato por Waldemar Julsrud, constituyen pruebas impresionantes de que la materia puede recibir energía maléfica y retenerla durante largos periodos de tiempo, quizá millones de años."

"El profesor Charles H. Hapgood dice en su manuscrito "Reports from Acambaro", refiriéndose a la enorme colección de más de 33,000 objetos de Julsrud que no pueden identificarse con ninguna de las culturas conocidas de México, pero, en cambio, insinúa que acaso se relacionen con determinadas tribus del hemisferio occidental, sino también con, pueblos del pacífico meridional y de África. Los investigadores patrocinados por la Fundación Arthur M. Young seleccionaron unos cuantos ejemplares que parecían diabólicamente extraños a primera vista. Los colocaron en cajas separadas junto con ratones, y vieron que a algunos de ellos se les ponía negro el rabo y terminaba por caérseles, y que otros animalitos murieron después de pasar una noche nada más con los objetos. Evidentemente había una energía maléfica -del carácter que generalmente se asocia con la brujería- en aquellas piezas de aspecto

siniestro, y esa energía era capaz de matar a un ratón".

Yo poseo algunas piezas de Julsrud y aún no se me ha caído ningún dedo (ni ninguna otra cosa). Los miles de piezas de la colección han estado varios años en la guardería infantil del DIF sin que hayamos tenido noticias de bebés mutantes.

Otro loco, **Andrija Puharich**, (padrino de **Uri Geller**) afirmó haber estado en Acámbaro en donde un tal **Charles Laughead** (¿Charles Hapgood?) le informó que mantenía contacto con los extraterrestres y que éstos le habían dicho que las figurillas mostraban a algunos de sus congéneres.

Habla uno de los colaboradores de Julsrud

En 1989 tuvimos oportunidad de charlar con el principal colaborador de Waldemar Julsrud, el Sr. **Luis G. Durán,** antiguo empleado del alemán.

L.D. -*Yo trabajé muchos años con Don Waldemar. Todos mis hermanos menores son ahijados de él. Era una persona muy culta. Dominaba cinco idiomas y le gustaba mucho la arqueología. Es su biblioteca había varios tomos sobre esa ciencia. Tenía una ferretería aquí en Acámbaro. De ahí salió toda su fortuna.*

L.R. - **¿Tenía libros sobre dinosaurios?**

L.D. - *Ya se por donde va usted. Si, efectivamente, le gustaba coleccionar libros sobre ese tema, pero no creo que le hayan inspirado para inventar las figuras.*

L.R. - **¿Posee usted algunas de ellas?**

L.D. - *Yo pude haber tomado lo que quisiera puesto que tenía las llaves, pero nunca me interesó. Tan es así que fue hasta muchos años después que me enteré de dónde sacaba los objetos.*



L.R. - **¿Nos puede llevar a ese sitio?**

L.D. - *Claro que sí, es un pozo que se encontraba en las afueras de Acámbaro pero que ahora se encuentra dentro de la ciudad. Está en las faldas de aquel cerro. Se dice que nuestros antepasados enterraban las figuras junto con sus muertos (2).*

L.R. - **¿Usted vio cuando sacaban las figurillas del pozo?**

L.D. - *Nunca lo vi, pero Don Waldemar me dijo que de ahí se sacaban. Hace poco, el* ***Dr. Narváez****, antiguo presidente municipal de Acámbaro, me pidió que le enseñara de dónde sacaba Julsrud las figuras. Fue cuando me di cuenta que el pozo ya estaba dentro de la ciudad. El* ***Sr. Stanley Gardner*** *(3), buen amigo de mi familia escribió un libro sobre el asunto, en él dice que las casas de adobe cercanas al pozo tenían incrustadas piezas de cerámica.*

L.R. - **¿Vive todavía algún familiar de Julsrud?**

L.D. - *Su hijo, el ingeniero* ***Carlos Julsrud*** *ya murió; pero la viuda de éste vive en León. Yo era nueve meses mayor que Carlos (4). Su esposa se llama* ***Yolanda*** *y tiene tres hijas, la mayor es* ***Karim*** *y un hijo.*

L.R. - **¿Sabe usted si Julsrud dio a conocer su descubrimiento a los medios oficiales?**

L.D - *Él quería hacerlo a lo grande. Hizo*

varios programas para la BBC de Londres, luego vinieron investigadores de Estados Unidos.

L.R. - **¿Llegó algún arqueólogo?**
L.D. - *Al principio no, aunque el Dr. Mota estuvo investigando.*

L.R. - **El Dr. Mota nos dijo que todo era un fraude.**
L.D. - *Yo le puedo decir que un hermano de Mota estaba casado con una recepcionista del Hotel del Prado, frente a la alameda, en la Ciudad de México y ahí vendían las figuras, esto fue por los años cuarenta...*

L.R. - **¿Es cierto que le llamaban el loco?**
L.D. - *Hmmmm.... Bueno, el tuvo un accidente y se golpeó la cabeza y tuvo un traumatismo craneal, quedo medio trastornado.*

L.R. - **¿Alguien más vino a ver las figuras?**
L.D. - *Vinieron de todo el mundo: de España, de Japón, Argentina, Perú...*

L.R. - **¿Recuerda quienes eran?**
L.D. - *Recuerdo a un doctor peruano que insistió mucho para que Don Waldemar le dijera cómo fabricaba los dinosaurios. Fue muy molesto porque siempre le dijimos que eran auténticos, Creo que se llamaba* ***Javier Cabrales.***

Subimos por la ladera del cerro, el Sr. Durán no nos pudo acompañar a causa de su artritis. El pozo se encuentra ahora bajo una casa. Preguntamos a los vecinos si habían encontrado figurillas de barro cuando fincaron sus casas. Ninguno encontró nada. Tampoco sabían de las figurillas de Julsrud y en las paredes de adobe no había una sola pista de cerámica. No recordaban haber encontrado piezas de barro en sus paredes.
Regresamos al centro de Acámbaro y en mi mente flotaba una pregunta. ¿Aquel doctor peruano Javier Cabrales, sería acaso nuestro archifamoso **Javier Cabrera Darquea**, el de las figurillas de Ica? Quizá nunca lo sabremos pero de comprobarse esta identidad sería un misterio aún más grande que el de las figurillas de Acámbaro y las piedras de Ica.

Notas

(1) Véase este mismo número
(2) Jamás se han descubierto dichos entierros.
(3) Autor de Perry Mason.
(4) En ese entonces Luis Durán tenía 78 años

Ingenieros de la antigüedad

por: Mario Méndez Acosta



Abstract: Author analyses some "misteries" in acient monuments which engineerign seems imposible for human according to astroarchaeologyst. All data indicate that these structures can be made with technics and methods used in past.

Pocas personas están capacitadas para comprender el enorme trabajo que tuvo que desarrollar el ser humano para alcanzar el estado de civilización que en mayor o menor grado disfrutamos en nuestros días.

Si, como señalan las más recientes evidencias paleoantropológicas, el hombre inteligente existía ya hace unos dos millones de años, no podemos más que asombrarnos de la enorme cantidad de tiempo que transcurrió hasta que, hace unos treinta mil años, los cromagnones estuvieron ya en posibilidad de integrar culturas en las que ya se podía contar con herramientas de roca y hueso de gran calidad, vestimentas y armas de distinto tipo y hasta objetos artísticos y de culto. Se sabe incluso que llegaron a calcular el movimiento de los astros y planetas sentando las bases de la astronomía antigua.

Todo esto ha sido un trabajo durísimo, pero recordemos que hace unos cien mil años, el ser humano tenía la capacidad intelectual y de introspección de nuestros días.

Durante incontable generaciones el hombre vivió en la pradera o en la selva sin conciencia de que el futuro podría llegar a ser diferente.

Descubrimientos tan importante como el fuego, el arco, el tiradardos, el cultivo de las semillas y la domesticación de los animales se hicieron una y mil veces y una y mil veces se perdieron.

De pronto, hace unos diez mil años, las cosas empezaron a cambiar. La presión de la creciente población, la utilización de la agricultura y la ganadería permitieron que surgieran las primeras grandes concentraciones urbanas. Todavía en la edad de piedra, Jericó era una ciudad hecha y desecha con más de diez mil habitantes, edificios y templos de roca y que vivió del comercio y de las exportaciones agrícolas.

A muchos sorprende la "súbita" aparición de la cultura egipcia, pero esto es engañoso. Antes de la primera dinastía tuvieron que pasar cinco o seis milenios de consolidación de los elementos civilizatorios, como son la arquitectura, el riego y la navegación. Lo que sí fue súbito fue la aparición de la historia, es decir, el registro escrito de los acontecimientos. Esto es lo que hace que se despisten quienes quieren ver algo "súbito y misterioso" en la aparición de las primeras civilizaciones fluviales como Egipto, Sumeria, la India y China.

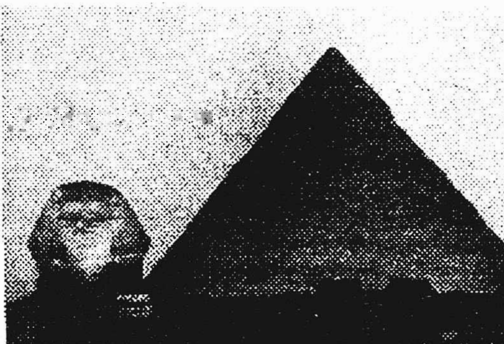
De esta forma, y entrando en nuestro tema, se puede decir que el origen de la ingeniería y de la tecnología se pierde -como dicen los cursis- en la noche de los tiempos. Pero esto no quiere decir que haya algo misterioso en

este asunto.

Quien es incapaz de imaginarse el larguísimo periodo de aprendizaje que tuvo que transcurrir la humanidad, tiende a buscar alguna explicación prodigios para el surgimiento de la civilización.

Los antiguos pensaban de esta manera. En casi todos los pueblos y las mitologías aparece al menos una leyenda: la que algún dios o semidios (Prometeo, Quetzalcoatl, Kukulcan, Viracocha, Manco-Capac, etc.) baja a la tierra y entrega las claves del conocimiento a los hombres. El problema es que, esta forma de pensamiento mágico, pervive de alguna manera hasta nuestros días.

Hoy ya no son dioses quienes supuestamente civilizaron al hombre. Para mucho pseudocientíficos de la historia y de la arqueología el elemento fueron, o bien los extraterrestres o civilizaciones antiguas desaparecidas en algún desastre, permanece el misterio de quienes civilizaron a estas civilizaciones antiguas o a estos extraterrestres...



La esfinge y las pirámides de Gizah

La pseudociencia es ante todo un buen negocio, uno muy próspero que florece en todas las ramas de la ciencia. En el aspecto histórico, el negocio consiste en la venta de libros, revistas en el pago de conferencias ante grupos de incautos y en la organización de recorridos turísticos por el "lugar donde estuvieron los dioses extraterrestres" bajo la guía del astroarqueólogo más famoso.

Por supuesto, el caso más célebre de un pseudocientífico de la arqueología es el suizo **Erich von Däniken**.

Däniken no se mide. Para él toda hazaña tecnológica o arquitectónica que no se encuentre históricamente bien documentada, es obra de los extraterrestres, que en diversas épocas han bajado a darnos una manita. Siempre tiene cuidado de ubicar la visita extraterrestre justo antes de la aparición de documentación histórica. Por ejemplo, en el caso de las pirámides de Egipto, aunque hay registros históricos de las primeras cuatro dinastías, estos registros no son detallados y se refieren a cuestiones genealógicas, por lo que Däniken si puede decir, con cierta impunidad, que los extraterrestres educaron a los egipcios para poder orientar sus pirámides mediante fotografía aérea, orientación geomagnética y el uso de la antigravedad para mover las rocas. Sin embargo, Däniken no puede especular, por ejemplo, con respecto a la construcción del acueducto de Segovia edificado por los romanos; ya que en éste hay amplios registros y tan detallados, que incluyen el pago de los obreros y contratistas que llevaban a cabo las obras.

Por el contrario, Däniken habla de la intervención de los extraterrestres en la vida cotidiana de los mayas, a pesar de que los sitúa del siglo V al VIII de nuestra era. Por supuesto que no hay registros históricos de esta época, y los pocos que hay permanecen intraducibles; pero en esta época reinaron en Europa Justiniano, Carlomagno y en

el imperio Otómano Hasrum Al Rashid y no puede dejamos de sorprender que ellos no registraran el paso de ninguna nave interplanetaria ni contactos del 1º, 2º, 3º o 4º tipo con los innumerables seres extraterrestres que según Däniken pululaban en esas épocas.

Este problema de falta de coordinación y ajuste de las fechas también afecta a quienes quieren hallar relaciones entre las pirámides egipcias datadas en 3,000 años A.C., con las pirámides mezoamericanas, fechadas entre 500 y 1500 D.C. Es decir, la última pirámide egipcia se construyó 2500 años antes que la primera mezoamericana.

Detrás de todo esto está la falta de la noción del transcurso del tiempo que afecta a los charlatanes.

Von Däniken dice muchas tonterías más. Afirma, por ejemplo, que los cenotes de Yucatán son las huellas de la propulsión a chorro de los platos voladores. Dice que los atlantes de Tula traen cascos espaciales y pistolas de rayos; que los mayas conocían los viajes espaciales; que las planicies de Nazca eran pistas de aterrizaje de naves interestelares (como si un vehículo capaz de recorrer la galaxia requiriera pistas de aterrizaje).

Von Däniken no oculta tampoco su racismo al descalificar a los negros como constructores de las ruinas de Zimbabwe, o a los indígenas oaxaqueños como constructores de Mitla, o a los Quechuas como constructores de Machu Pichu. Tan es así que Däniken se pregunta: "¿Creen ustedes que estos podrían haber fabricado tales maravillas?"

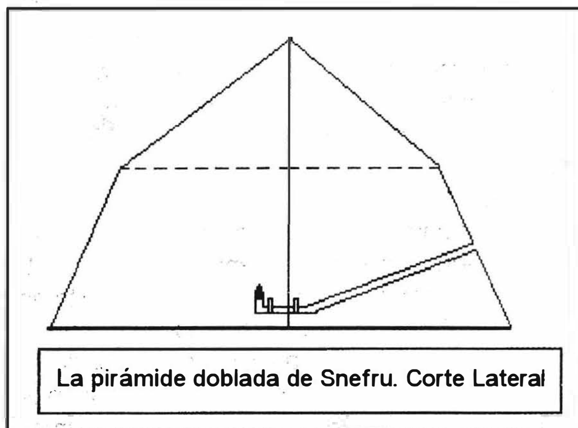
Aparte de la indignación de algunos antropólogos -como los peruanos que expulsaron del país a Däniken por presentar a Machu Pichu como construido por extraterrestres, las afirmaciones de von Däniken y similares han carecido de respuestas contundentes por parte de quienes si están enterados de lo que es posible hacer y qué no es posible en técnicas de construcción.

Solamente un ingenioso escritor de ciencia ficción y experto en patentes y ficción naval, **L. Sprague de Camp**, se ha dado a la tarea de refutar a los charlatanes siguiendo el camino más sencillo y conveniente; es decir, explicando cómo construyeron los ingenieros de la antigüedad las obras más pasmosas e ingeniosas a las que haya dado luz la humanidad.

Sprague de Camp también es un hombre fascinado por la historia. En más de uno de sus relatos de ciencia ficción se encarga a algún científico que altere la historia, enviándola por un camino más positivo, por ejemplo, en *Para que no caiga la oscuridad*, un lingüista modemo va a dar a la época de Justiniano y logra nada menos, que evitar que caigan sobre Europa los épocas más negras de la edad media.

La pirámide de Uxmal,
para los astroarqueólogos
obra de un enano extraterrestre




La pirámide doblada de Snefru. Corte Lateral

Su obra más interesante dentro del aspecto que nos interesa es *Los ingenieros de la antigüedad*. Ahí, primeramente, nos habla del enorme esfuerzo de la legión de ingenieros y arquitectos que antes de la historia, descubrieron los secretos de la orientación, de la elaboración de canales de irrigación el descubrimiento del ángulo de los taludes-, de la orientación astronómica de las construcciones. Destaca poco después, la invención del horizonte falso por egipcios y sumerios, donde podrían detectar su meridiano, así como el Norte astronómico con la ayuda de una cerca o empalizada circular bien nivelada situada al rededor del punto de observación. En aquella época no había estrella polar, pero el norte podía hallarse bisectando el ángulo que traza el punto de salida de cualquier estrella y su punto de ocultación.

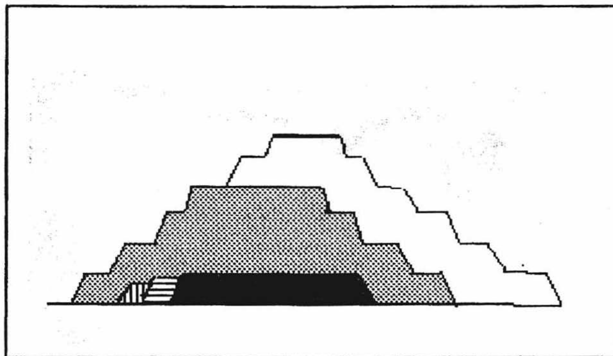
Las pirámides de Egipto muestran la huella de su evolución como una obra completamente humana.

Sus interesantes desarrollo, lleno de pruebas y errores, nos habla de una labro gradual de descubrimiento. A partir de las mestabas, simples estructuras de piedra y tierra, fueron surgiendo las pirámides escalonadas como la de Djosir, donde, en su interior, se ven los sucesivos cambios que sufrió el proyecto, de una simple mestaba a una pirámide menor de 4 escalones hasta llegar finalmente a la pirámide definitiva de 6 pisos.

La experimentación con piedras fue donde primero se encontraron fracasos y derrumbes al dar un ángulo demasiado empinado a las caras del monumento, lo que ocasionó que se dejaran pirámides truncas o muchas con cambios de ángulo en su etapa final.

La misma pirámide de Keops muestra, durante su edificación, varios cambios de proyecto, difíciles de imaginar en una máquina cósmica de comunicación y acumulación de energía como afirman Von Däniken y otros. Como señala **William Stiebing Jr.**, autor del libro *Astronautas antiguos, Colisiones cósmicas y otras teorías populares sobre el pasado del hombre* (1), en realidad no es posible describir exactamente cómo se hicieron las pirámides ya que no hay información al respecto, pero es seguro que fueron


Los atlantes de Tula:
Para los astroarqueólogos gigantes con armas de rayos.



Corte trasversal que muestra las distintas etapas de la construcción de la pirámide de Djoser.

construidas por los antiguos egipcios con la tecnología relativamente primitiva que estaba a su disposición. Sin utilizar láseres, rayos gravitacionales, tecnología espacial o incluso poleas, vehículos con ruedas o herramientas de hierro.

Sin embargo hay numerosos indicios que nos permiten imaginar como fue posible este proceso.

La mayor parte de la piedra caliza usada en la edificación era extraída de canteras cercanas al sitio, pero la roca usada para el recubrimiento, una caliza muy fina, era traída de Tisa, en la ribera este del Nilo y el granito para dinteles, columnas y apoyos de puertas era llevado desde Assuán en el sur. Se dice además, que sin dinamita y sin troncos de árboles para rodar los grandes bloques, estos no se podían haber hecho; pero en las canteras egipcias queda suficiente evidencia para indicarnos el proceso extractivo. Se practicaban canaletas a lo largo de las líneas deseadas de corte, en donde se metían cuñas de madera seca, las cuñas se mojaban y se hinchaban, lo que causaba que el bloque se desprendiera. En algunas pirámides como la de Mikerino, todavía se ven las marcas de las cuñas. Las rocas externas se pulían con cinceles de cobre y sierras o martillos de piedra, se usaba además un abrasivo de cuarzo mojado.



Respecto a los troncos, estos eran importados de Líbano -cedros del Líbano- pero no se les usaba como rodillos sino para fabricar estructuras similares a los trineos. Estos trineos podían deslizarse jalados por un gran número de hombres y la fricción se reducía con agua o con leche y grasa. De la cantera al puerto se usaban los trineos y luego los bloques se cargaban en barcazas y llevados flotando río abajo y por un canal construido a propósito que acercaba las aguas del Nilo a las colinas de Gizeh. De ahí, el material era jalado a la altura de la pirámide en construcción mediante unas rampas de forma perpendicular a la pirámide o de forma espiral, recorriendo todas las caras de la misma.

Probablemente uno de los descubrimientos más importantes es que en las pirámides no se utilizó el trabajo de esclavo, sino que eran trabajos voluntarios de los campesinos egipcios.

Notas

(1) Prometheus Books, 1984.

Especial

OVNIS en la Antigüedad



Abstract: Author analyses diverse UFO reports in México form 1509 to 1890. Unfortunately most reports are not extend so its is impossible to stablish conclutions on it. Many of them can be explained as "ball lightings",Comets, bolids, etc.

MÉXICO:
OVNIS EN LA ANTIGÜEDAD

Por Héctor Escobar S.

A lo largo de los 4 números anteriores de *PU* hemos tratado de ofrecer a nuestros amables lectores un amplio panorama de lo que ha sido la ufología mexicana. Continuando con esta labor, ofrecemos a continuación un análisis de los reportes de OVNIs anteriores a 1947, así como de una serie de "hechos forteanos". Tratando de ofrecer una explicación razonable.

En esta labor hemos consultado principalmente fuentes documentales como periódicos, en especial *La Gazeta de México* (Siglos XVII y XVIII), el *Diario del Guijo* (Siglo XVII) y el *Diario de Sucesos Notables,* (Siglo XVIII).

Cabe señalar que los reportes son en muchísimos casos muy escuetos, y en muchos casos más los mismos resultan perfectamente explicables (cometas, parhelios, halos solares y similares).

EN ÉPOCA DE LOS AZTECAS

Con anterioridad a la conquista tenemos algunos fenómenos interesantes que fueron relatados a los conquistadores por los nativos, es decir ya con posterioridad a 1521, fecha en que se consuma la conquista de México.

Entre los principales narradores de estos fenómenos tenemos a **Salvador Madariaga** y a **Diego Muñoz Camargo**.

El primer relato proviene de 1509 y lo encontramos en *El ciclo hispano* de Salvador de Madariaga. El caso refiere a que los sacerdotes del templo de Tezcatlipoca informaron a Moctezuma que cierta noche, al oriente de la ciudad, pudieron ver un humo blanco y espeso que brillaba en la oscuridad.

LOS SORPRENDENTES COMETAS

En 1517, cuando se iniciaban los viajes de exploración de las costas mexicanas tenemos tres casos de observación de fenómenos anómalos, los cuales aparecen relatados por Diego Muñoz Camargo y por el mismo Madariaga.

El primer relato lo citamos de manera textual y es el siguiente:

"Apareció una columna muy flamígera y encendida, de tal tamaño y claridad que a media noche parecía la aurora de la mañana. Dicha señal fue vista durante todo el año causando gran espanto entre los naturales..."

Este reporte corresponde a la observación de un cometa de gran brillo, lo cual se puede ver claramente si examinamos el códice que dejaron los antiguos mexicanos para hacer referencia a este fenómeno (ver figura).
El mismo Diego Muñoz Camargo nos pone al tanto de otra observación bastante interesante:

"Siendo día y habiendo sol, aparecieron tres cometas en el cielo que lo recorrieron de Occidente a Oriente (oeste a este) con gran fuerza y violencia, y llevaban tan grandes colas que tomaba gran distancia su largor y grandeza; y al mismo tiempo que eran vistas estas señales, hubo un gran fragor y tronido que asustó mucho a los naturales...".

Ese mismo año, los marineros de la expedición al mando de **Juan de Grijalva** presenciaron un fenómeno muy curioso, la aparición de un objeto luminoso. Relata Madariaga:

"...En este día, ya tarde, vimos un milagro muy grande el cual fue que apareció una estrella encima de nuestras naves después de tramontar el sol. Y se partió siempre echando luces hasta que se posó sobre el pueblo grande y dejó una estela en el cielo que duró más de tres horas..."

APARICIONES ASOCIADAS A CARACTERES RELIGIOSOS

Félix Ramos Duarte en su *Diccionario de Curiosidades Históricas*, relata algunos casos bastante interesantes. Las notas hablan de la aparición en el cielo del Apóstol Santiago montado en blanco corcel, este hecho, nos dice, ocurrió en Tabasco en 1519, en Otomapulco y en Querétaro en 1531. Aclara que el hecho es mencionado por **Bernal Diaz del Castillo** en su *Vera historia de la conquista de la Nueva España*, pero que éste no pudo verlo por ser pecador (sic).

En 1523 se informa que en algunos poblados de la costa del Golfo de México se vieron en el cielo extrañas nubes y signos que brillaban con gran claridad.

Algunos años después, en 1531, en la Ciudad de Querétaro se apareció una cruz en el cielo, a la vez que surgía olor a rosas. Probablemente sea la misma referencia acerca del apóstol Santiago.

TRES SERES Y UNA NAVE VOLADORA

En su obra *Misterios terrestres y extraterrestres*, **Francisco Aniceto Lugo** señala un caso ocurrido en el siglo XVI, y que lo toma de una comunicación del historiador **Ángel Grisanti**, quien a su vez lo refiere al **Archivo Simancas**. Desgraciadamente, el archivo Simancas es gigantesco, y es muy difícil referirnos a este supuesto caso sin mayor referencia, por lo cual, al menos por ahora, hemos de suponer que se trata de un caso apócrifo. No obstante, lo incluimos como mera curiosidad.
En una mañana (no se especifica la fecha ni el lugar), aterrizó en una ciudad un objeto. Acudieron a recibirlo el alcalde acompañado de una escolta de hombres del pueblo. Al llegar al lugar, se encontraron con dos hombres altos que portaban extraños ropajes con mucha pedrería (sic). Los hombres del pueblo les hablaron en Español, Portugués

y Francés sin obtener respuesta alguna. Al no poder comunicarse hablando, intentaron hacerlo mediante señas, los extraños señalaron entonces hacia el cielo.

UN NUEVO SIGLO

Para el siglo XVII, la colonia estaba en su apogeo y la cultura cristiana se había afincado ampliamente en suelo nacional.
En esta época los reportes son muy escasos pero llaman nuestra atención varios cometas que fueron vistos en la Nueva España en los años de 1652, 1664, 1668, 1679 y 1682. Las observaciones aparecen comentadas en dos diarios de aquellas épocas, el *Diario del Guijo* y el *Diario de Sucesos notables*. No obstante, en este último, nos llama la atención una muy pequeña nota que nos dice que en el año de 1665 en la ciudad de México fue vista una esfera sanguinolenta (color rojizo) atravesar el cielo. Desgraciadamente la nota es muy escueta y poco es lo que podemos decir al respecto.

LAS IMPRESIONANTES BOLAS DE FUEGO

Los casos que a continuación presentamos tienen una explicación perfectamente natural y corresponden a un fenómeno meteorológico muy poco común, conocido como Rayo en Bola. No obstante, dado lo impresionante de este tipo de manifestaciones, constantemente se reportan como observaciones de OVNIS.
La Gazeta de México, con fecha 4 de marzo de 1703 nos informa:

"Tempestad.- Domingo 4, a las tres y media de la tarde cayó un furioso aguacero con tempestad de granizo grueso y duró como una hora, en el ínterin cayó un rayo o centella que entró por una ventana de la iglesia de la Casa Profesa y salió por la puerta; y otro cayó en la iglesia de la Encarnación por el cimborrio, y gracias a Dios no hicieron daño."

Más impresionante sin duda es el siguiente caso, también tomado de la *Gazeta de México* y que ocurrió en la ciudad de Zultepec, en Oaxaca el día 8 de octubre de 1739:

"Zultepec.- Las cartas que de este real nos llegan nos aseguran que el jueves 8 de éste, como a las cuatro de la tarde, cayeron en seco dos centellas, la segunda en casa de dos Francisco Gastón de Orozco, alcalde mayor que fue de aquí y actual de Ajuchitlán (Que como su mayordomo y muy devoto), había venido a celebrar el cuarto antecedente de Nuestra Señora del Rosario, y estando en su alcoba de conversación con un pariente; y su esposa en la pieza principal con algunas vecinas, que hablaban sobre la enfermedad de un chicuelo que en sus faldas tenía, oyeron todos el tranquido y sin haber hecho otro perjuicio, solo a ella que chamuscó de la cintura para abajo, y pasando hacia adentro ejecutó lo mismo en el marido, de la cintura para arriba, tanto que levantó llama el cabello, y chamuscó el pañuelo, quedando él y su consorte privados de los sentidos y bastante lastimados, como también el techo, mas no el maíz que en la azotea se hallaba desgranado para el diario gasto de la casa... El mes pasado cayó otra centella en un copado moral de tres unidos troncos, que está junto a un banco de herrados, y aunque levantó llama y asustó a los veci-

nos no ejecutó en mayor daño ni aún en la frondosidad de sus hojas..."

Para 1784, tenemos dos importantes informes; el primero, de manera muy escueta, nos dice que un indígena vio una extraña luz cruzar el cielo. El segundo es mucho más interesante, y también se trata de una centella, sólo que en este caso, una centella de proporciones extraordinarias, mismas que son muy raras.

"RELACIÓN DE UN GLOBO DE FUEGO, QUE SE OBSERVÓ EN SAN LUIS POTOSÍ EN LA NOCHE DEL 7 DE NOVIEMBRE, CON ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE ESTE METEORO"

"En los días 4,5 y 6 de presente llovió mucho casi desde el amanecer hasta la noche: el 7 estuvo muy claro y limpio el cielo: por la noche brillaban las estrellas y había una calma total, cuando a las 9 y 50 minutos, pasó, primero como sobre las azoteas, del sur al Nordeste, y después siguiendo el mismo rumbo bajó casi arrastrada por la tierra, una bola como de fuego con su cola de color muy encendido y verdioso que arrojaba chispas de trecho en trecho; tardó unos tres instantes en pasar, iluminando hasta las piezas más remotas de las casas, y otros tres instantes después se oyó un ruido como de cosa que rodaba. El día 9 a las 7 de la mañana se supo haber oído y visto lo mismo en diez leguas en contorno (Unos 50 kms). (Lo que prueba que cuando se observó en Potosí ya había bajado mucho, pues para ser visto de diez leguas alrededor, necesitó remontarse algunos centenares de pies, bien que su luz y magnitud aparente harían juzgar más corta su distancia.)"

En Irapuato, Guanajuato, el 4 y 5 de diciembre del mismo año se informa lo siguiente:

"En dicho cerrato, en dos días consecutivos a las 2 y 3 de la mañana, los campesinos o gente del campo, vieron pasar un globo de fuego, que dio un tronido, cuyo raro fenómeno tal vez habrá sido visto en muchas otras partes."

MANCHAS FRENTE AL SOL

Un caso verdaderamente interesante lo encontramos, el 30 de abril de 1772; cuando, de acuerdo con la *Gazeta de México*, ese día fue vista una sombra cuadrada cruzar frente al Sol. Desgraciadamente no se proporcionan más detalles, pero podría tratarse de un fenómeno similar a la observación de Bonilla más de cien años después.
Catorce años después, el 29 de julio de 1786, se informa que se vieron numerosas manchas frente al sol a las cuales se les calculó un diámetro de 16,000 leguas (Aproximadamente 90,000 Km).

EL MISTERIOSO AEROLITO DE LA SIERRA DE PUEBLA

La revista *Contactos Extraterrestres* en su número 141 nos presenta este extraordinario caso que, de ser cierto, permitiría interesantes especulaciones acerca de la posible llegada a la tierra de un objeto artificial de procedencia extraterrestre.
El caso en sí reviste un gran interés y nos traslada hasta el año de 1856. En ese entonces, un grupo de científicos alemanes se encontraban en la sierra que se encuentra

entre los estados de Puebla y Tlaxcala, realizando un muestrario botánico de la región. Uno de estos hombres, **Federico Guillermo Grube**, a su retorno a Alemania publicó un libro titulado *Viaje a México y vuelta al hogar* en el cual proporciona amplios detalles de lo encontrado por él y un botánico de nombre **Carlos Sartorius**.

Se trata de un aerolito encontrado prácticamente a flor de tierra, mismo que pesaba algo más de una tonelada. Grube nos dice que el aerolito fue trasladado hacia Apizaco en donde los científicos se pusieron en contacto con el *Colegio de Minería*, el cual les pidió una muestra del objeto. Al realizar un corte longitudinal para obtener ésta, encontraron que el interior de la pieza estaba formado por varias cuñas que ensamblaban una especie de plancha triangular y lo que Grube llamaría, *"Un ingenio de maquinaria poco común"*.

De Apizaco, el objeto fue trasladado a la finca El Mirador, misma que ocuparan los científicos como hospedaje. En ella se realizaron análisis que demostraron que el centrodel aerolito estaba compuesto por formas de hierro y cristales comunes a cualquier aerolito, pero Grube insiste en que la forma central no era natural y la compara con un mecanismo de relojería o de impresión.

Se dice además que el *Colegio de Minería* se interesó por el objeto, pero cuando éste iba a ser trasladado a México, bajo el cuidado del Ingeniero **Ricardo Lizárraga**, estalló la guerra con Francia y el objeto se extravió. No obstante, se informa que dicho ingeniero Lizárraga, 20 años después hablaba de la existencia del meteorito.

La nota es verdaderamente interesante, pero desgraciadamente, parece imposible averiguar qué fue de aquel aerolito, si es que verdaderamente existió, y si no se trata de una mera fábula inventada por el alemán. Incluso no sabemos si existió en realidad el Sr. Grube y si en realidad publicó tal libro, ya que la información es de segunda mano, pues el autor del artículo la toma a su vez de la obra *Historia de Tlaxco* de *Julián Nava*.

MÁS FENÓMENOS CELESTES

A fines del siglo XIX se registran en México una serie de fenómenos, la mayoría de los cuales aparecen narrados en el famoso *Calendario de Galván*.

El primero de estos fenómenos tiene por fecha el 5 de marzo de 1871 y nos lleva a la ciudad de Oaxaca, en donde se dice que a las 11.30 de la mañana se vio una ráfaga de luz seguida por un trueno. La luz resultaba tan brillante que se podía ver claramente en el cielo, no obstante la luz solar. Los cálculos de quienes la vieron, señalan que medía aproximadamente 2 1/2 varas de largo (unos 2 m) por 1 vara (90 cm) de ancho.

Dos meses después, el 27 de marzo, en la ciudad de Querétaro, a las 6 de la tarde con siete minutos, se vio pasar de oriente a poniente (Este-Oeste) un meteoro que dejaba una estela luminosa de la cual se desprendían chispas y que posteriormente se revolvió en nubecillas blancas para finalmente estallar en el aire, esparciendo fragmentos encendidos en todas direcciones.

El 6 de julio del año siguiente, según señala el volumen VI del *Scientific American Supplement*, en el estado de Oaxaca, se informa que se vio un enorme objeto en forma de una trompeta de unos 150 metros

de largo, mismo que estuvo suspendido en el cielo por espacio de 6 minutos.

En abril de 1875, los pasajeros del barco Bulldog que se acercaba al puerto de Veracruz pudieron ver una líneas luminosas desplazarse a gran velocidad sobre la costa.

Del 28 de octubre al 7 de noviembre de 1878, en la ciudad de Tula de Tamaulipas, entre las 12 del día y las 5 de la tarde se observó el paso de gigantescos enjambres de moscas que dejaban caer una especie de telarañas.

En 1880, en Chihuahua, Chihuahua, se vio un globo luminoso cuyo tamaño aparente era similar al de la luna. El globo explotó en el aire iluminando toda la ciudad.

Ese mismo año entre Apizaco, Tlaxcala y Apan, Veracruz, se pudo observar un bólido con un diámetro aparente de unos 50 m. El bólido atravesó el cielo de Sureste a Noroeste, dejando en el aire una estela que permaneció durante más de un cuarto de hora. Un año después tenemos una segunda noticia con las mismas características; por lo que parece ser una repetición de la nota anterior y no un segundo fenómeno; esta noticia tiene por fecha el 2 de septiembre de 1881.

El 9 de mayo de 1883 se informa que en Zongólica, Veracruz, se registró una extraña granizada en la cual cayó granizo en forma de estrella, otro en forma de durazno con un hueco en el centro y otro más en forma de metlalpilitos (sic).

Finalizando el siglo, el 20 de diciembre de 1899, en Laguna del Carmen, Campeche, a las 20:40, se observó un aerolito en el cenit pasar con dirección Norte-Sur, mismo que tenía una gran cola y era de color rojo pálido.

LA OBSERVACIÓN DE JOSÉ VASCONCELOS

Aunque de este avistamiento no poseemos datos precisos, aparece relatado por **José Vasconcelos** en su obra *Ulises Criollo,* de carácter autobiográfico. En los primeros capítulos nos relata su infancia, cuando vivía en Villa Acuña, Coahuila. Como Vasconcelos nació en 1882, es probable que el avistamiento que describe haya tenido lugar en la década de los 90 del pasado siglo. El relato es como sigue:

"Regresábamos de un paseo al otro lado. La mañana estaba luminosa y tibia. Leves gasas de niebla borraban el confín, se esparcían por la llanura. Serían las once de la mañana y comenzaba a quemar el Sol. Desde el puente contemplábamos la margen arenosa, manchada de grama y mezquites, cortada de arroyos secos, en suave ondulación bajo el terreno hacia la cuenca del río que corre manso. De pronto, nacidos del seno humoso del ambiente, empezaron a brillar unos puntos de luz que, avanzando, ensanchándose, se tornaban en discos de vivísima coloración bermeja o dorada. Con mi padre y mis hermanos éramos cinco para atestiguar el prodigio. Al principio creíamos que se trataba de manchas producidas por el deslumbramiento de ver el Sol. Nos restregábamos los ojos, nos consultábamos y volvíamos a mirar. No cabía duda, los discos giraban, se hacían esferas de luz, se levantaban de la llanura y subían, se acercaban casi hasta el barandal donde nos apoyábamos. Como

trompo que zumbara en el aire, las esferas luminosas rasgaban el tenue vapor del ambiente. Hubiera dicho que la niebla misma se cristalizaba, se acrisolaba para engendrar forma, movimiento y color.
Asistíamos al nacimiento de seres de luz. Conmovidos, comentábamos, emitíamos gritos de asombro, gozábamos como quien asiste a una revelación.
En tantos años de lecturas diversas no he topado con una explicación del caso, ni siquiera con un relato semejante, y todavía no se si vimos algo que nace del concierto de las fuerzas físicas o padecimos una alucinación colectiva de las que estudian los psicólogos..."

En fin, y a modo de conclusión, podemos establecer que una enorme parte de los avistamientos ocurridos antes del siglo XX en México obedecen a causas perfectamente naturales (rayos en bola, bólidos, cometas, perros de sol, etc) Igualmente y no es de extrañamos, gran parte de los casos no cuentan con datos suficientes. En especial es evidente que este tipo de fenómenos fue utilizado en la época de la conquista con fines abiertamente adoctrinadores, como lo muestran los informes citados por Bemal Diaz del Castillo. Igualmente, algunos casos como el de los tres extraterrestres parece a todas luces un caso falso.

Invitación a nuestros lectores

Perspectivas Ufológicas ha pretendido desde su primer número ser más que una fuente de información . El interés que nos animado ha sido desde siempre ser un camino, una vía en ambas direcciones. Así nuestra posición de grupo editor es simplemente y a nuestro entender, una mera circunstancia. Aglutinar a los ufólogos bajo un centro de gravedad común, ser una de las pocas alternativas a una ufología racional ha sido nuestra base común.
Por ello consideramos un deber de todo ufólogo racional hacer conocer a otros sus trabajos, sus investigaciones, aquellas que quizá no se publican en otros medios por no ser sorprendentes. "Un OVNI explicado no vende".
En fin para hablar de los seres de las Pléyades, del último contactado, de las sorprendentes pruebas de los abducidos, de los híbridos de humanos y grises siempre van a sobrar los medios. Para hablar de OVNIS identificados, para dar a conocer análisis sociológicos del fenómeno, etc. Los medios somos muy pocos.
Es a través de estas líneas que queremos ofrecer Perspectivas a todos estos trabajos, individuales o colectivos, un trabajo donde la racionalidad sirva de pivote.
Actualmente **Perspectivas** está preparando una serie de dossieres que irán viendo su aparición en futuros números. Desde aquí queremos extender a nuestros lectores nuestra invitación a participar en ellos en dar a conocer sus ideas y a abrir el debate de la razón:

Dossieres en preparación:

- ❑ Hipótesis psicosociales
- ❑ Encuentros con humanoides
- ❑ Ufología escéptica
- ❑ Ufología mexicana
- ❑ La hipótesis extraterrestre
- ❑ Rayos en bola
- ❑ El contactismo en México

Abstract: Authors analyse the data of socioeconomical study about mexicanpeople interested in UFO phenomena. Their perception about the phenomena and its possible relation withcultural,economical, or sexualcharavteristics. The study used a population of 74 people who answered an anonymous questionarie.

Percepción del fenómeno OVNI en México

un acercamiento sociológico al público interesado

Héctor Escobar S
Solveig Rodríguez K.

A principios del pasado 1994, se llevó a cabo la presentación de **Perspectivas Ufológicas** en el Club de Periodistas de México (1). En tal ocasión aprovechamos para aplicar un pequeño cuestionario sociométrico con el fin de obtener estimaciones aproximativas a la percepción del fenómeno OVNI por parte del público mexicano. Para tal hecho aplicamos un pequeño cuestionario estructurado mediante el formato de preguntas con respuesta de opción múltiple.
El cuestionario tal era anónimo y se entregarón un total de 105 cuestionarios de los cuales se nos devolvieron 74.
La muestra a la que se aplicó estaba integrada por personas interesadas en el fenómeno OVNI, ya que acudieron a la conferencia de presentación de Perspectivas. Esta conferencia fue gratuita, lo que facilitó la asistencia.

Los reactivos del cuestionario tal eran:

1) Sexo:
M, F
2) Estado civil:
a) Soltero,
b) Casado,
c) Unión libre,
d) Otro
3) Nivel máximo de estudios:
a) ninguno,
b) primaria,
c) secundaria,
d) bachillerato,
e) técnico,
f) profesional,
g) postgrado,
h) otro (2)
4) Edad:
a) <15,
b) 16-20,
c) 21-25,
d) 25-40,
e) >40
5) En su opinión la mayor parte de los reportes OVNIs se pueden explicar como:
a) confusiones con objetos o fenómenos comunes
b) fraudes deliberados
c) trastornos mentales
d) naves procedentes de otros mundos
e) armas secretas de las grandes potencias
f) otros (especificar)

6) Su ingreso promedio mensual es de:
a) Menos de N$ 500;
b) N$ 500 a 1,000;
c) 1,001.00 a 2,000;
d) 2,001 a 5,000;

e) Más de 5,000 (3)

7) ¿Ha observado usted alguna vez algo que pueda considerar un OVNI?

Si, No:

8) Con respecto al fenómeno OVNI usted se describiría como:

a) muy interesado,
b) interesado,
c) regularmente interesado,
d) poco interesado,
e) nada interesado

9) Entre sus libros ¿Cuenta Ud. con alguno referente al tema OVNI?

a) ninguno,
b)1 a 3,
c)más de 4,
d) más de 10

10) ¿Compra Ud. o recibe regularmente alguna publicación dedicada al fenómeno OVNI?

Si, No

11) Aparte de los OVNI Ud. se interesa por: (puede elegir más de 1 respuesta)

a) parapsicología;
b) brujería y ciencias ocultas,
c) New Age,
d) El yeti, el monstruo del lago Ness, etc.
e) Otros (especificar)
f) Nada de esto.

Los resultados de este pequeño estudio arrojaron los siguientes resultados.

Sexo:
Hombres: 54 (72.9 %)
Mujeres: 20 (27.1 %)

Estado civil:
Solteros: 38 (51.3 %)
Casados: 30 (40.5 %)
Unión libre: 6 (8.1 %)
Otros: 0 (0.0 %)

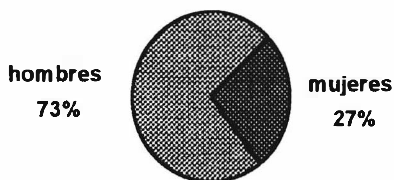
Nivel Máximo de estudios:
Ninguno: 0 (0.0 %)
Primaria: 4 (5.4. %)
Secundaria: 4 (5.4 %)
Bachillerato: 18 (24.3 %)
Técnico: 4 (5.4 %)
Profesional: 38 (51.3%)
Postgrado: 6 (8.1 %)

Edad:
Menos de 15 : 0 (0.0 %)
15-20: 16 (21.6 %)
21-25: 16 (21.6 %)
26-40: 20 (27.0 %)
Más de 40: 20 (27.0 %)

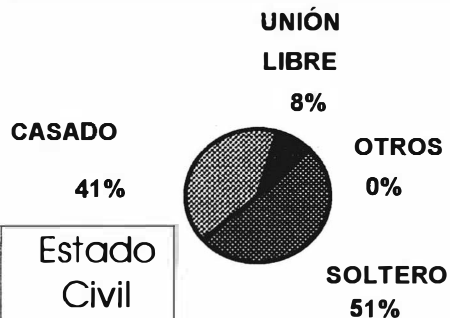
Explicaciones atribuidas al fenómeno OVNI
Confusiones con objetos o fenómenos comunes: 32 (31.3%)
Fraudes deliberados: 10 (9.8%)
Trastornos mentales: 6 (5.8 %)
Naves procedentes de otros planetas: 33 (32.3 %)
Armas secretas de las grandes potencias: 9 (8.8%)
Otros: 12 (11.7%)

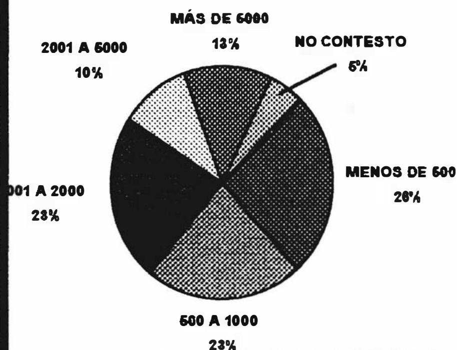
*En el renglón "Otros" 8 respuestas (7.8 %) indicaron que **"seres vivos"** y 4 respuestas (3.9 %) indicaron **"naves de otra dimensión"***

Nivel de ingresos
Menos de 500: 20 (27.0 %)
500-1000: 18 (24.3 %)
1001-2000: 18 (24.3%)
2001-5000: 8 (10.8 %)
Más de 5000: 10 (13.5 %)

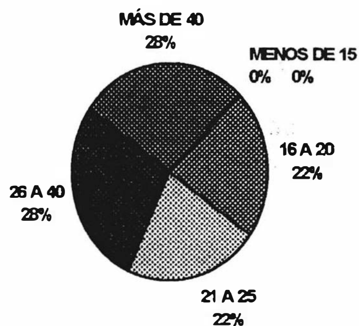


Sexo



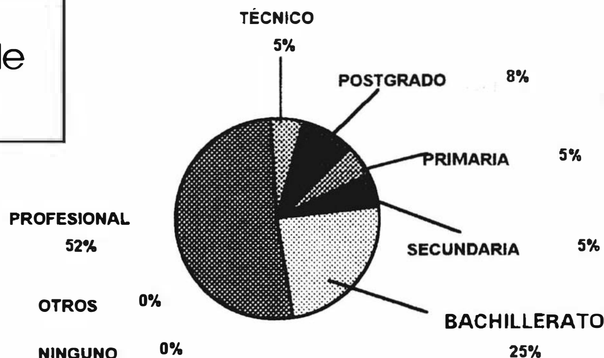


Nivel de ingresos



Edades

Nivel
Máximo de
estudios



No contestó: 2 (2.7 %)

¿Han observado algo que pudieran considerar un OVNI?

Si: 24 (32.4%)
No: 50 (67.5%)

¿Que tan interesados están en el fenómeno OVNI?

Mucho: 16 (21.6%)
Interesados: 36 (48.6%)
Regulamente interesados: 10 (13.5%)
Poco interesados: 8 (10.8%)
Nada interesados: 4 (5.4%)

Poseen libros sobre el tema

Ninguno: 30 (40.5%)
1-3: 22 (29.7%)
Más de 4: 8 (10.8%)
Más de 10: 14 (18.9%)

Compra o recibe alguna publicación periódica sobre el tema:

Si: 16 (21.6%)
No: 58 (78.3%)

Otros temas en los que estén interesados:

Parapsicología: 34
Brujería: 22
NewAge: 2
Yeti, monstruo del lago Ness, etc.: 6
Otros: 2
Ninguno: 28

*En la categoría "Otros" una respuesta fue para **"Vidas pasadas"** y otra para **"Taoismo"**.*

Trataremos de hacer un análisis de estos datos.

El Público

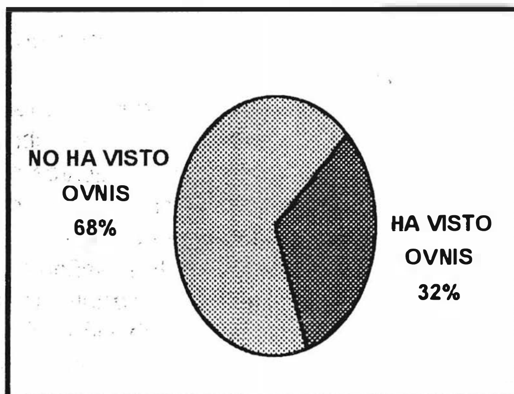
En primer lugar resulta significativa la superioridad de varones sobre mujeres (3 a 1) lo cual puede explicarse suponiendo que los varones tiene mayor facilidad, por sus actividades, en comparación con las mujeres. Aquí es notorio señalar que a "simple vista" el público que asistió a dicho evento mostraba una distribución más proporcional (50 y 50 %). Al parecer el mayor número de cuestionarios no entregados fue por parte de mujeres. No sabemos la razón de este comportamiento.

Se desprende igualmente del análisis de la muestra que el público era mayoritariamente adulto ya que los grupos de edades (26 a 40) y (Más de 40) suman un total del 56 % de la muestra; en cambio, no hubo asistencia de niños (menos de 15). No obstante se pudieron detectar algunos niños entre el público, de lo que se desprende que no contestaron el cuestionario. Igualmente, relacionando edades con respecto a sexo no se observan diferencias significativas.

El mayor porcentaje de personas se encontraban dentro de la categoría solteros (51%) lo cual es un porcentaje alto considerando que el grupo mayoritario eran adultos [26 o más años (56 %)]. Es decir si sumamos los menores de 25 años obtenemos el 44 % de la muestra, lo cual indica la existencia de un 13 % de mayores de 25 años solteros.

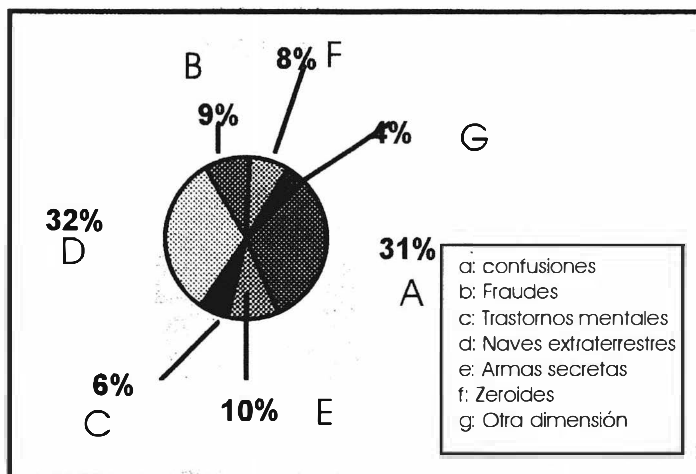
Esta peculiaridad puede explicarse si se considera que dentro de la opción **Estado civil** no se incluyó la opción **"divorciado"**, pero si la opción **"otros"**. Aquí son posibles dos casos. El primero de ellos es que las personas divorciadas hayan contestado **"soltero"** en vez de **"otro"**. La segunda opción es que se tratara de gente adulta y soltera, lo

cual indicaría un grupo "sui géneris".
Tanto en hombres como mujeres la distribución por **edades** es la esperada.
En el rubro dedicado a **ingresos,** es de señalar que se obtuvo la distribución esperada para la ciudad de México, ubicándose el 46 % de la muestra en personas con ingresos mensuales de entre 150 y 650 dólares (500 a 2,000 pesos). Es notorio pero esperable un 26 % de personas con ingresos menores a los 150 dólares (500 pesos), la cual corresponde estrechamente con aquellas personas de entre 16 y 20 años (22 %), la mayor parte estudiantes o desempleados.
En lo que se refiere al **nivel máximo de estudios** notamos que la mayoría de las personas (52%) tienen estudios a nivel universitario y que a partir de este nivel el orden es descendente. Esto, si bien puede sorprender desde el extranjero, no es raro en la ciudad de México en donde los estudios universitarios son relativamente baratos. Comprobamos que no obstante, resulta contrastante con el nivel de ingresos, ya que parecen no corresponder (mucho estudio poco ingreso) pero es una de las características de la crisis en América Latina.
A modo de promedio podríamos decir que el público interesado en los OVNI son varones, solteros, de más de 26 años, con ingresos de entre 500 y 2,000 pesos (150 y 650 dólares mensuales)y con estudios a nivel universitario. Al parecer, los escasos ingresos explican el nivel de soltería...



Los OVNI

Si analizamos los datos de cómo percibe el fenómeno el publico encontramos que un 32 % de las personas informa haber visto algo que considera un OVNI. En tanto el restante 68 % no ha tenido experiencias de este tipo.
La pregunta referente a lo que consideraban que podían ser los OVNI admitía varias respuestas, se tuvo un total de 102 respuestas, que en las gráficas aparece como el total lo que muestra que la mayor parte de la gente ubica un origen diverso al fenómeno. Sin embargo, si cuestionamos en relación a lo que las personas creen que son los OVNI, encontramos que las respuestas se pueden dividir en tres terrenos: Por un lado las respuestas que llamamos **"negativas"** (Fraudes, Confusiones, Trastornos mentales) que son aquellas que tienden a desestimar la positividad posible del fenómeno; en segundo lugar las respuestas **"normativas"** (Armas secretas) que afirman la positividad del fenómeno pero racionalizan la explicación y en tercer lugar las respuestas **"positivas"** (Naves de otro planeta, seres vivos, naves de otra dimensión), aquellas respuestas que afirman la positividad del fenómeno y la positividad de las hipótesis explicativas como posibilidades reales y desconocidas. Debe entenderse que los términos "Negativo", "Normativo" y "Positivo" no implican en este contexto ningún aspecto valorativo.
A primera vista sorprende el alto número de "respuestas negativas" 42 % del total, lo cual se explica fácilmente si nos enteramos que



en los carteles de anuncio de la conferencia se indicaba que era una conferencia organizada por la *Sociedad Mexicana para la Investigación Escéptica* (SOMIE) y que acudió una gran cantidad de público simpatizante con el grupo, lo cual no es con mucho, la media poblacional.

Por otro lado, el grupo de "respuestas normativas" tiene un nivel bastante pequeño de respuestas (8.8 %) considerado normal ya que es un tema que hace muchos años no se maneja como fuente explicativa para el fenómeno.

En el renglón de las "respuestas positivas", notamos que estas apuntan primordialmente a la hipótesis de "Naves extraterrestres", idea prototípica sobre el fenómeno y asimismo la idea más difundida por los medios de comunicación y por la serie de programas que sobre el tema se habían venido presentando en la televisión y radios nacionales desde 1991, a partir del supuesto OVNI del eclipse (4). Quienes apuestan en favor de esta hipótesis son el 32% de los encuestados. Parecerá sorprendente encontrar aquí respuestas como "Seres vivos" (8%), sobre todo si consideramos que la hipótesis de los "zeroides" nunca ha sido especialmente fuerte. Esto tiene su explicación sociológica, y es el hecho de que esta es la versión que ha sido difundida por numerosos programas de televisión y por **Jaime Maussan** a partir del contactado **Carlos Diaz**. Sorprende sin embargo el bajo nivel de las hipótesis dimensionales (naves de otras dimensiones, universos paralelos y similares, lo cual habla que la variedad de material ufológico a la que se tiene acceso en México es casi exclusivamente "pro extraterrestres".

Si resulta sin embargo interesante analizar las relaciones entre el tipo de explicaciones y el grado de estudio del público. Así observamos que el grupo de personas con educación primaria contestó unánimemente que se trataba de "naves extraterrestres" (4 respuestas). En el grupo de educación secundaria, las respuestas se dividieron entre "confusiones", "fraudes" y "naves extraterrestres" (2 c/u). En el grupo de personas con estudio de bachillerato la respuesta preferida fue "confusiones" (6 resp.) seguidas por naves "extraterrestres" y armas con 3 votos c/u. En el grupo de técnicos, la respuesta favorita fue "Naves extraterrestres" (4 resp.) seguida por "Fraudes"(3 resp. y "confusiones" (2 resp). En el nivel profesional domina la respuesta "Naves extraterrestres" (20) seguida por "confusiones" (18). Es en este grupo en que aparece el nivel más alto de respuesta "Zeroides" (8). Es significativo que en el nivel postgrado (un nivel altamente elitista) las respuestas sean

"Confusiones" (4 resp.) y "fraudes" (2 respuestas)

El OVNI y el interesado.

Finalmente tres datos nos indican el interés de las personas por el tema OVNI, primeramente un auto reporte en el cual el 70 % de las personas se definen como con **interés** en el tema (interesados y muy interesados, en tanto, y es sorprendente, que un 16 % se defina como sin interés (poco interesado o nada interesado)

Este interés no se manifiesta en una compra de **revistas dedicadas al tema**, ya que sólo un 22 % de las personas informan comprara alguna revista de este tipo (5).

En lo referente a **libros** (de los cuales hay un amplio surtido en librerías mexicanas) un 60 % de los encuestados tiene al menos un libro dedicado al tema, lo cual tiende a confirmar el interés de las personas. El interés correlaciona de manera directa con el número de libros que manifiestan tener

Notas

(1) Ver PU. 2.

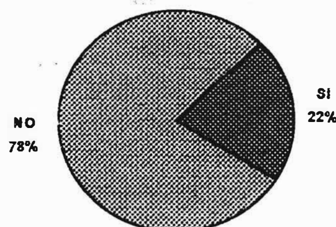
(2) En México la educación oficial preuniversitaria consta de tres ciclos, primaria (6 años), secundaria (3 años) y bachillerato (3 años).

(3) En este entonces el peso mexicano cotizaba a N$ 3.45 por dólar estadounidense.

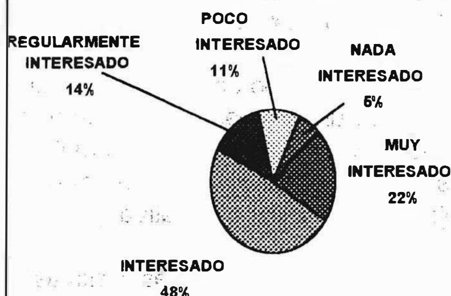
(4) Ver PU. 3 y 4.

(5) En el momento de realizar esta encuesta en México sólo circulaba la revista Reporte OVNI con amplia distribución en puestos de periódicos.

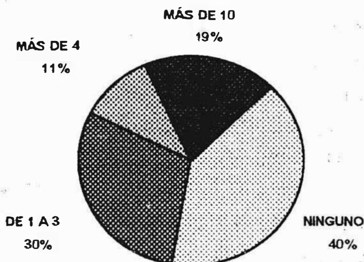
Revistas



Interés



Libros



Fotos OVNI trucadas (1966)

por Luis Ruiz Noguez

"La fotografía no miente", dice un refrán popular, al que habría que agregar que los que mienten son los fotógrafos. Esto, a nivel de la investigación OVNI es muy importante, pues en demasiadas ocasiones se ha tomado como verdadera una foto trucada.

Aun los ufólogos más crédulos admiten que existen diversos métodos para trucar fotografías OVNI. **Manuel Carballal** menciona la siguiente lista: *"Maquetas suspendidas por hilos, superposición de dos slaides (sic) o negativos, pequeños objetos discoidales arrojados al aire, negativos retocados o agujereados con alfileres, reflejos en la lente del objetivo, objetos aéreos fotografiados con exposiciones largas... Errores de revelado o sencillamente objetos naturales (aviones, pájaros, dirigibles, etc.) fotografiados a la larga distancia y en condiciones atmosféricas especiales"*.

Pedro Canto, por su parte, describe algunos métodos para obtener éste tipo de fotos: *"Otro interesante medio de trucaje, utilizado con mayor asiduidad por los fotógrafos de varias secuencias, consiste en lo siguiente: Lo primero es hacerse con una ampliación fotográfica de 80 por 60 cm. de un paisaje conocido por el fotógrafo y, posteriormente, con una urna o pecera en forma de cubo o prisma, de unas dimensiones superiores a la fotografía, se llena de agua y la toma se adhiere perfectamente a la superficie posterior a la posición de la cámara, de manera que podamos ver en todo momento el interior de la urna. A continuación nos procuramos un "OVNI" compacto, sin apéndices externos y de un peso relativo a la densidad del agua y dimensiones acordes con la ampliación que ya tenemos. Luego introducimos lentamente el OVNI en la urna llena de agua y aprovechamos su paso por la toma ante el objetivo de la cámara, para sacar todas las secuencias que nos permita su "flotabilidad". Debemos tener cautela pues al seleccionar la maqueta, dado que algunos apéndices externos pueden provocar burbujas que nos estropeen la secuencia"*.

No importa cuanto empeño se tome en hacer una fotografía OVNI trucada puesto que un fotógrafo experto, y más si utiliza los diversos paquetes de computadora para análisis de fotos ya tan comunes en nuestros días, podrá detectar el engaño. Es más, aún las nuevas fotografías trucadas por computadora pueden ser descubiertas por estos mismos métodos.

Varios de nuestros lectores nos han indicado un aparente error u omisión de diversas fotos OVNI tomadas en los años que ya hemos discutido. No hay tal error ni omisión puesto que de ellas hablaremos en artículos especialmente dedicados a las fotografías de los contactados, por ejemplo, o a las fotografías de nubes, reflejos y de diversos fenómenos atmosféricos.

Sobre el tema de los análisis por computadora hablaremos en otro artículo de esta misma serie, por el momento pasaremos a discutir las fotos OVNI trucadas en 1966.

obturador. Luego del avistamiento, el exmarino continuó su viaje y tomó otras 9 fotos más del paisaje de la montaña.

Al revelar el rollo intentó contactar con la Fuerza Aérea, a través de un amigo de la Reserva, para someter su foto "a su pertinente evaluación a través de los canales correspondientes". Los analistas de la Fuerza Aérea indicaron que podría tratarse de esos discos que se utilizan en las prácticas de tiro.

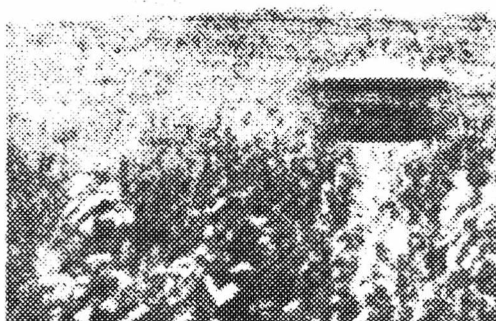
Como esa respuesta no le satisfizo, se dirigió al *NICAP* (Comité Nacional de Investigaciones de Fenómenos Aéreos). Durante una conferencia de **Paul Cerny** (director del NICAP en California), en 1971, se presentó con su fotografía. Llenó el reporte estándar y entregó sus negativos. Los expertos fotógrafos del NICAP encontraron varios detalles dudosos en las fotos y las declararon no auténticas. Enviaron un informe al "bioquímico" en el que se le informaba estas conclusiones y se le decía: *"...esperamos cerrar el caso sin un estudio adicional"*.

Estas conclusiones no gustaron a la señora **Isabel Epperson**, miembro del NICAP de California, y entonces envió los negativos a **Adrian Vance**, también ufólogo y miembro del NICAP.

Vance encontró que la cámara tenía algunos desperfectos: el fluido lubricante aumentaba su viscosidad con temperaturas bajas, haciendo que las velocidades del obturador disminuyeran. La cámara estaba colocada a 1/100 de segundo, f/8 y cargada con película Panatomic X. El alcance focal de la misma era de 2 pulgadas.

Con esos datos y midiendo algunos objetos que aparecen en la foto (un abeto Douglas) calculó que el diámetro del OVNI era de 6.7 m. En consecuencia sus conclusiones fueron:

"La secuencia de los objetos registrados sería, entonces, ésta: 1) El obturador se abre y el objeto es registrado en una primera posición con una estela inferior de vapor; 2) El objeto desaparece y reaparece en la segunda posición, pero tiene un tamaño aparente menor; 3) El objeto desaparece, sin borrón o movimiento aparente y reaparece en la tercera posición con un tamaño visiblemente mayor. El obturador se cierra".


La foto Oregon

"Es evidente que el objeto, o cambió de volumen o se movió primeramente hacia atrás y después hacia adelante, superando en éste último caso la posición original. Presumiendo que el objeto se desplazó y que se hallaba a 91 metros en la posición final, las distancias relativas correspondientes a las dos primeras posiciones serían las siguientes: 97 m y 104 m, respectivamente".

"Teniendo en cuenta que el diámetro estimado es de 6.7 m, parecería que el objeto se movió "un espacio" hacia arriba y atrás al ir de la primera a la segunda posición; y un espacio hacia arriba y dos hacia adelante al moverse de la segunda posición a la tercera. La imagen del objeto en la segunda posición encaja justo entre las imágenes correspondientes a la primera y tercera posición, lo que confirma que el objeto se movía con increíble precisión"

Vance publicó sus resultados en el *Photographic Magazine*, que fueron posteriormente reproducidos en la *FSR* en el número de marzo-abril de 1973 (pag 3-6). Este artículo, dicho sea de paso, fue reproducido sin cambiarle ni una coma por el buen Benítez, quien lo presentó como suyo (otro plagio más al tigre).

Durante años la foto de Oregon dividió a la comunidad ufológica. Por un lado estaba el

NICAP quien defendía la posición de truco; por el otro estaban Vance, **Hynek** y los otros ufólogos que hemos mencionado.

Las razones que esgrimían los crédulos eran las altas credenciales del testigo ("una persona cuidadosa, atenta"). Es más, nuestros admirados **Guillermo Roncoroni** y **Gustavo Álvarez** siguieron la corriente y escribieron: (Es importante) *"la confiabilidad del testigo que acompaña a la fotografía. Este hecho no fue tomado en cuenta por el NICAP, lo que les llevó a un falso juicio sobre la autenticidad de la fotografía... Nos puede llegar a ocurrir como al NICAP, que ante el error desechaba un testimonio fundamental, de gran importancia, o caer en el extremo opuesto, dando validez a un testimonio falso, con lo que distorsionaríamos la investigación por muchos años siguiendo pistas falsas".*

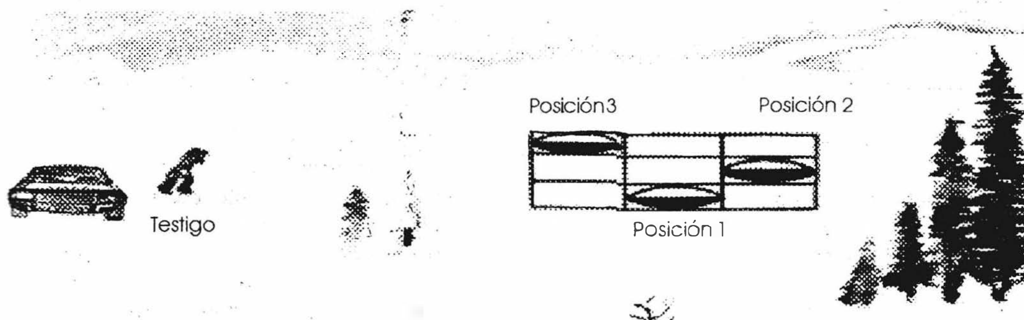
En estos momentos han de estar arrepintiéndose de lo que escribieron porque en 1989 el Doctor **Irwin Wieder**, psicólogo miembro del *MUFON*, descubriría la verdad.

Desde 1980 Wieder se interesó por el caso desde el punto de vista psicológico, ya que el testigo declaró haber visto algo completamente diferente a lo aparecido en la fotografía. Wieder entrevistó al testigo y creyó encontrar una explicación psicológica al asunto. Expuso sus ideas en la conferencia del *CUFOS* de 1981 en Chicago. Posteriormente desechó sus ideas originales y adoptó una nueva hipótesis: tal vez se había fotografiado una señal de carretera desde un auto en movimiento. Se lo planteó al testigo, pero éste negó que hubiera tomado la foto de esa manera. Por algún tiempo Wieder estuvo recorriendo los caminos de Oregon, hasta que en Sálem, Oregon, encontró una señal idéntica a la de la foto. Hizo varias fotos desde el coche en movimiento y logró reproducir la fotografía mostrada por el testigo.

El movimiento del auto borroneaba la imagen de tal forma que la nieve sobre la señal llegaba a parecer la imagen distorsionada de un disco; las letras y los espacios entre las líneas parecían ser las franjas obscuras y blancas y el poste, incluso, parecía la línea de vapor que se suponía que el OVNI había dejado al partir.

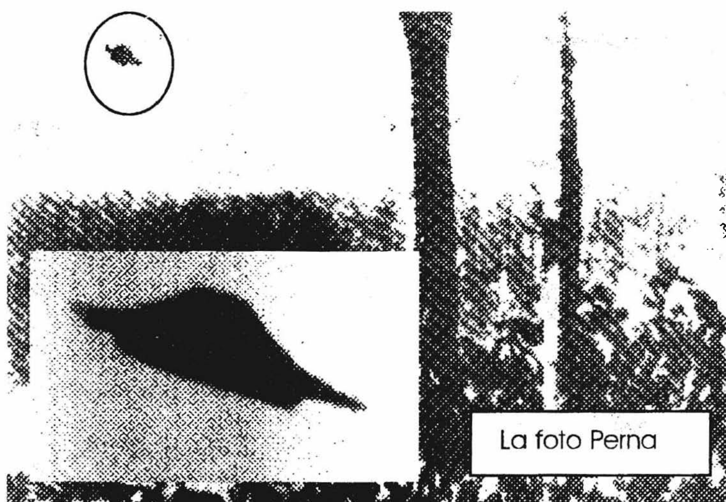
69. FOTO RUSSELL

Nuevamente la suerte de estar en el momento oportuno, en el lugar idóneo, con la cámara adecuada y con el convertidor necesario (¿no son demasiadas coincidencias?). La tarde del 15 de diciembre de 1966 se conjugaron todos estos factores para que **Anthony Russell**, de Streatham, Londres, lograra una serie de doce fotografías (en realidad salieron cuatro, aunque la última es de muy mala calidad) con su cámara Zenith 3N. Ese día (nublado, pesado, húmedo, con lluvia y neblina espesa y con una visibilidad máxima de 3 Km) Russell se encontraba junto a la ventana de su apartamento en Lewin Road, Streatham, al suroeste de Londres. Hábil fotógrafo, estaba probando la resolución de dos nuevos convertidores 2X para su cámara de un sólo lente (distancia focal de 135 mm, incrementada a 270 mm mediante el convertidor). Russell estaba enfocando la cámara hacia el tejado de dos aguas de una casa situada al




Las fotos Russell

otro lado de Lewin Road, al extremo sur de Stretham High Road y justo al oeste de Stretham Common. La ventana por la cual estaba mirando Russell da aproximadamente al NNW. La cámara estaba cargada con una película Gratispool de 35 mm.
Repentinamente un objeto cayó del cielo; se detuvo absolutamente inmóvil y luego se deslizó despacio hacia tierra con un movimiento pendular. Inmediatamente *"movió la cámara hacia el infinito"* y empezó a tomar las dos primeras fotos. Usó el convertidor simple que había estado probando, instalado a 1/125 segundos (f 5.6). Luego se alejó de la ventana e instaló el segundo convertidor (Panagar). Teniendo ahora una longitud focal de 540 mm, arregló el tiempo de exposición en 1/25 segundos (f 11). Al regresar a la ventana vio el objeto *"parado sobre un extremo"* y mostrando su forma circular completa, antes de girar en un ángulo de 90º, para quedar en posición casi vertical, con el borde hacia arriba. Entonces el OVNI empezó a moverse hacia la derecha de Russell. En este momento captó la tercera imagen buena. La cuarta la obtuvo después, mientras el OVNI se alejaba, acelerando. Russell dejó el resto de la película en la cámara para usarla en la navidad y la hizo revelar después del período de vacaciones, aunque en el ínterin contó su aventura a quien quisiera escucharle. Algunos dijeron que se trataba de un fraude del hijo del diseñador de la portada del libro de **Adamski** y **Leslie** (*Flying Saucers have Landed*, 1953) y al parecer tenía razón: los intereses ufológicos del padre los había heredado el hijo.
Temiendo que lo despidieran sin darle importancia en organismos tales como la *Royal Astronomical Society* o la *Royal Aeronautical Society*, prefirió escribir a la *Flying Saucer Review*. Entregó su rollo sin revelar a **Gordon Creighton** y al ingeniero **R.H.B. Winder** para ser analizado. De las 12 fotografías tomadas sólo salieron bien 3. Una cuarta, la última que tomó, reveló una forma oscura que tenía poca definición. Las restantes 8 salieron en blanco. Los ufólogos suponen que eso se debió a la excitación del testigo en la forma de embobinar la película. Sin embargo, como hemos visto, ese no es el caso. El fotógrafo tuvo todo el tiempo del mundo para tomar sus fotos, dándose el lujo de cambiar el convertidor y de buscar los mejores ángulos.
El consultor fotográfico de la FSR, **Percy Hennell** declaró que eran *"fotografías genuinas de un objeto que había en el aire y, en el caso de la primera, a cierta distancia más allá de la casa que había del otro lado del sitio donde estaba el fotógrafo"*.
El objeto de las fotografías no era luminoso. Russell sugirió que el OVNI era de color marrón; sin embargo, es virtualmente imposible que el testigo hubiera distinguido algún color, dado que estaba observando un objeto oscuro contra un fondo claro, según se ve en las fotos.
La primera fotografía muestra el techo de dos aguas de la casa del frente, con una barra casi horizontal a la derecha, la cual actúa como soporte de una chimenea que está al frente de la cámara. Winder estimó que la barra estaría a un ángulo de elevación de 10º con respecto al lente

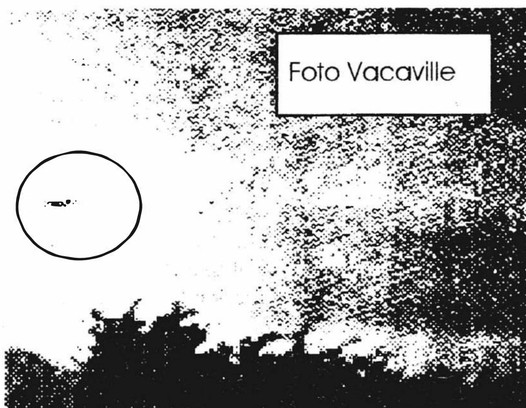

La foto Perna

-El OVNI no fue captado por los radares de Heathrow, según pudieron confirmar los investigadores de la FSR.
-El padre de Russell era un fanático de los OVNIs en general y de Adamski en particular, y el propio Russell también estaba interesado en el asunto.
-Se conjugaron demasiadas coincidencias para que el fotógrafo pudiera captar el OVNI.
-En todas las tomas el OVNI aparece fuera de foco.
La conclusión más obvia es que se trata de papeles pegados en la ventana.

de la cámara. Russell consideró que el objeto podía haber estado a cualquier distancia no superior a 1.6 Km Winder señaló que la silueta del OVNI captada en esta fotografía se asemejaba notablemente a la forma dibujada por el condestable de la policía, **Colin Perks**, del OVNI que observó en Wilmslow, Cheshire, el 7 de enero de 1966, a las 4:10 AM.
En la segunda fotografía hay unos extraños efectos de sombras, particularmente una que se inclina hacia afuera en la posición de las siete. La tercera parece haber quedado corrida debido al movimiento del objeto, que empezaba a alejarse, o bien a una sacudida de la cámara. También se nota hacia la izquierda del OVNI un efecto de "emanación". De hecho, éste es bastante pronunciado en una ampliación de la foto.
Los datos en contra del caso son:
-Las fotos no pudieron haberse tomado el día que Russell dijo (15 de diciembre), pues como ya hemos dicho, ese día era sumamente oscuro. De hecho, el ocaso se dio a las 3:53 PM. Las fotos muestran un fondo bastante claro.
-Las "emanaciones" que aparecen a la izquierda del objeto en todas las fotografías se explican perfectamente por los efectos de un vidrio o una ventana sucia.
-Nadie más vio el objeto.

70. FOTO PERNA

Vincent Perna, de 23 años, obrero de la construcción en Yonkers (Nueva York), estaba pescando con su hermano y otro amigo en el Tiorati. Se trata de un embalse alargado, situado a unos 56 kilómetros de Times Square, en la orilla Este del río Hudson, cerca de Pearl River (Nueva York). La fecha, 18 de diciembre de 1966. La hora: poco después de las 4:30 de la madrugada.
En su declaración ante las autoridades, Perna dijo que levantó la vista y advirtió la presencia de un extraño objeto que, al parecer, había salido de detrás del monte Finger-board. Los tres hombres lo vieron volar sobre la torre contra incendios de Tiorati y maniobrar luego brevemente por encima del lago, cerca del punto en que se hallaban pescando.
Perna tenía una pequeña cámara fotográfica Brownnie Starflash. Era una cámara sencilla, cargada con película en blanco y negro. La sacó de la bolsa de aparejos y logró tomar cuatro instantáneas antes de que el objeto se alejara velozmente sobre el monte Stockbridge.
Los tres testigos presenciales describieron el



objeto como una cosa de pálido color cobre, con una longitud de cinco o seis metros de borde a borde y una altura algo menor. Se movía silenciosamente y aceleró con extraordinaria velocidad.

Perna y sus dos compañeros corrieron a informar de lo ocurrido a los policías del lugar. Por indicación de éstos, llamaron a la base aérea de Stewart y expusieron el caso. El oficial que respondió a la llamada aconsejó a Pema que enviara a la base el negativo y las copias que pudiera tener para someterlas a examen.

Siguiendo estas indicaciones envió los negativos que (desmintiendo a los ufólogos que afirman que la Fuerza Aérea norteamericana incauta las pruebas de OVNIs), le fueron devueltos con una carta en la que se manifestaba que se había calculado que el objeto tendría 1 o 1.5 metros de diámetro.

Perna también se dirigió al Rockland News para vender su historia y sus fotos. Los periodistas se pusieron en contacto con la base Stewart para comprobar la historia. La persona a cargo de la investigación fue el teniente **Gerald Custin** quien afirmó que los objetos no eran más que una burbuja de fluido en expansión (?). Obviamente los reporteros no se tragaron esta explicación e insistieron con Custin, quien finalmente aceptaría que ni siquiera había visto los negativos. Es decir, que aquello de que el objeto del lago Tiorati era una burbuja de fluido en expansión y que tenía 1 o 1.5 metros de diámetro no era cierto.

El Rockland News publicó las fotografías y el reportaje en la primera plana de su número del 29 de diciembre de 1966.

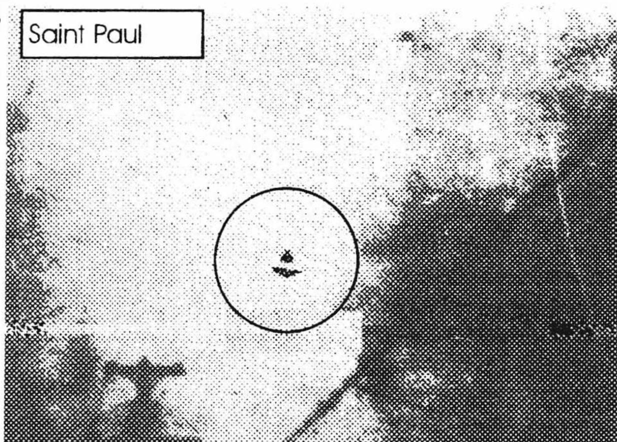
Por su parte el NICAP inició sus investigaciones a través de Frank J. Carleglio, presidente del subcomité en Emerson (Nueva Jersey). Consiguió los negativos para ser analizados, y realizó las gestiones necesarias para que Pema fuera interrogado por el doctor **Charles T. Henderson**, psiquiatra de Nueva York.

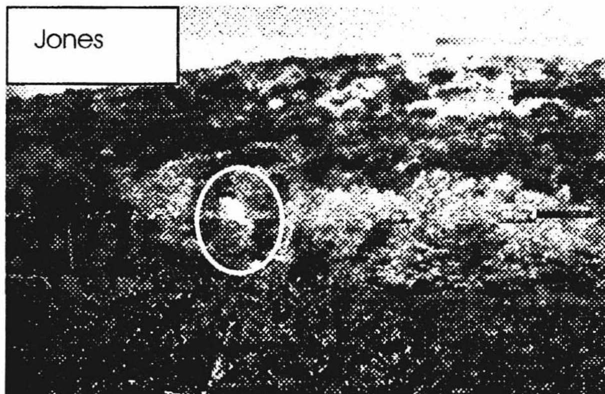
Dos equipos de técnicos fotográficos informaron al NICAP que, en su opinión, las fotografías de Pema habían sido tomadas tal como éste afirmaba y, por tanto, eran fotografías probablemente auténticas de un OVNI.

El doctor Henderson usó pentotal sódico (suero de la verdad) para interrogar a Perna y declaró que al parecer no mentía.

En mayo de 1967, el comité Condon de la Universidad de Colorado estudió los negativos de Pema llegando a la conclusión de que estaban trucados. Idénticos resultados encontraron los miembros del GSW.

Debemos notar que la iluminación de las fotos no coincide con la hora declarada por Pema (4:30). Las fotos debieron haberse hecho más tarde y con mayor iluminación. El objeto de Perna fue, ni más ni menos que un par de platos





de cartón unidos entre si. Pema ni siquiera se molestó en hacer un buen modelo, ya que en la fotografía se ve que no es simétrico.

71. FOTO VACAVILLE

Se desconoce el nombre del autor de esta foto ya que el periódico *The Reporter* de Vacaville, California no quiso divulgarlo, sólo declaró que se trataba de un ciudadano cauto. La gráfica fue tomada en diciembre de 1966 y muestra un OVNI con poca definición, en contraste con las ramas de los árboles de la parte inferior. Se trata del viejo truco de la ventana.

72. FOTO SAINT PAUL

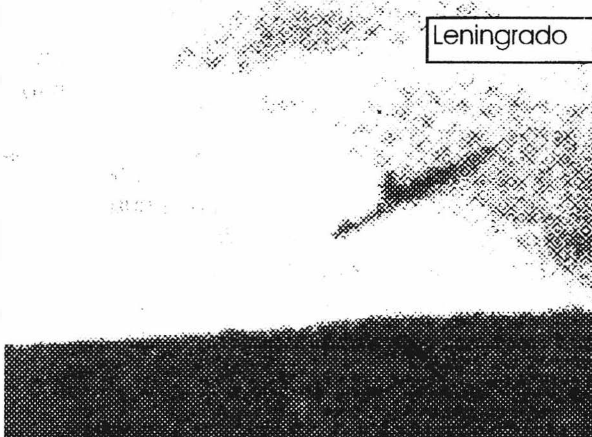
Los analistas del Proyecto Libro Azul encontraron que la foto del caso 11,242, tomada el 27 de diciembre de 1966, era una maqueta suspendida de un hilo.

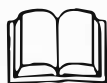
73. FOTO JONES

Un americano que pidió ser identificado como **C. M. Jones**, tomó esta foto en 1966 (Jones dijo no recordar la fecha exacta). El lugar: Camp David, Maryland. El testigo afirmó que él y su esposa se bajaron del coche a fotografiar el hermoso paisaje cuando -¡que coincidencia!- apareció desde la izquierda un OVNI en forma lenticular que descendía en la clásica forma de hoja muerta.
Sólo pudo obtener una foto pues el OVNI se alejó rápidamente de forma zigzagueante.
La verdad es que se trata de un freesbe lanzado, precisamente, desde el lado contrario indicado por Jones, es decir, desde la parte inferior derecha. Jones trató de desviar la atención sobre este punto para que no descubrieran su truco.

74. FOTO LENINGRADO

Varios ufólogos han declarado falsa la fotografía tomada en 1966 por un periodista de Leningrado.
La copia que poseemos es de tan mala calidad que no podemos dar una opinión al respecto, sin embargo, "cuando el río suena..." JP

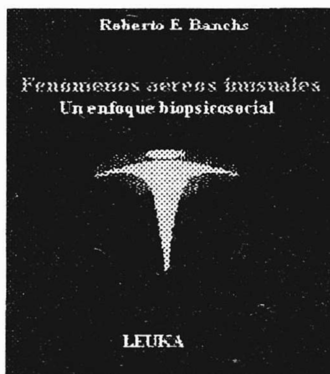




Libros:

Fenómenos aéreos inusuales
Un enfoque biopsicosocial
Roberto E. Banchs
Editorial Universitaria LEUKA
Buenos Aires Argentina.

Pocas veces hemos visto trabajos tan rigurosos en ufología como los materiales a los que ya nos tiene acostumbrados Roberto Banchs. En números anteriores de PU hemos comentado ya su excelente labor investigativa desarrollada en su publicación *Los Identificados*, escrupulosidad y seriedad a toda prueba podríamos decir son los sellos personales de su autor, cualidades muy poco comunes en este universo ufológico.



Con Fenómenos aéreos inusuales, Banchs hace una vez más gala de su profesionalismo y actitud científicas ante un fenómeno OVNI por demás elusivo.

"Fenómenos aéreos inusuales" no es en sentido estricto un libro sobre OVNIs sino más precisamente, un libro dedicado a investigar el medio psicosocial en el cual se reportan OVNIS o platillos voladores; se trata así fundamentalmente de un libro en el cual impera el análisis sociológico. Más allá de demostrar o negar la presencia de naves extraterrestres en nuestro planeta, Banchs nos muestra al OVNI como un fenómeno eidético, es decir un fenómeno con existencia social y discursiva, bastante importante como para desencadenar efectos masivos como los ya clásicos fenómenos producidos por la emisión radial de Orson Welles en 1938 narrando la invasión a la tierra por parte de marcianos. El OVNI existe en este sentido, como un componente cultural de nuestro milenarista siglo XX. Así tiene influencia en nuestra cultura, en nuestros estereotipos culturales, en nuestras prospectivas futuras y en infinidad de lugares posibles. El OVNI aparece -lacanianamente hablando- como un significante en el cual el testigo o el interesado depositará sus particulares significados, temores, esperanzas y fe...

"Fenómenos aéreos inusuales" es además uno de los primeros libros dedicados al tema publicado por una editorial universitaria, lo cual en América latina es prácticamente un hito.

Cabe pues recomendar profusamente este excelente trabajo de Banchs. Una mirada abierta y prometedora sobre un terreno aún poco explorado. [JP]

Héctor Escobar S.

Perspectivas
Ufológicas

México, mayo de 1995